

M.A.LIBRARY, A.M.U.



U1013

الحمد لله
رسالہ موسومہ

فتح ربانی

مباحثہ قادیانی

جمیل انجمن "مفظہ المسلمین" امرتسر کی طرف سے جناب مولوی ابو الوفا رشاد اللہ صاحب مولوی فاضل دواویٹر اخبار الجدیث "امرتسر" اور انجمن احمدیہ امرتسر کی طرف سے مولوی غلام رسول صاحب فی راہیکی مناظر تھے

(منعقدہ ۲۹-۳۰ اپریل ۱۹۱۶ء)

آفتاب برقی پریس امرتسر میں محمد عبید اللہ منہاس پرنٹر کے انتظام میں
علاوہ محضول

قیمت ۱۸

CHECKED

Date

ہفتہ وار اخبار

اہل

یہ اخبار کیا ہے؟ مجمع البحرین ہے۔ یعنی دین و دنیا کا مجموعہ
۱۸ × ۲۲ تقطیع کے ۱۶ بڑے صفحوں پر ہر جمعہ کے دن ہفتہ وار امرتسر
سے شائع ہوتا ہے۔ جس میں مضامین مذہبی۔ اخلاقی۔ مسائل۔
فتاویٰ اور مخالفین کے اعتراضات کے جوابات وغیرہ درج
ہوتے ہیں۔ ایک دو صفحوں پر دنیا بھر کی چیدہ چیدہ خبریں
بھی درج ہوتی ہیں۔ غرض یہ اخبار توحید و سنت کا حامی شرک
و بدعت کا دشمن۔ مخالفین کے سامنے ڈھال کا کام دینے والا
دنیا کی چیدہ چیدہ خبریں بتانے والا ہے۔ قیمت سالانہ
پانچ روپے (۵ روپے)

المشتمل

مینجہ اخبار اہل حدیث امرتسر پنجاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 الْحَمْدُ لِلَّهِ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ
 ۲۹۷۵۲

پہلے ایک نظر ادھر

مرزا صاحب قادیانی نے جب مسیحیت سرحد کا دعویٰ کیا تھا تو اس وقت سے علماء اسلام نے ان کا تعاقب کیا بہت سے علماء نے ان کی تردید میں قلم اٹھایا مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی، حضرت پیر صاحب گوڑوی حضرت ابو محمد صاحب سنگیری مولوی غلام رسول صاحب عرف رسل بابا مرحوم امرتسری مولوی محمد انوار اللہ صاحب حیدر آبادی مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی مولوی غلام دستگیر صاحب قصوری ڈاکٹر عبدالحکیم خاں صاحب پٹیاری قاضی فضل احمد صاحب لودھی مولوی اسماعیل صاحب علی گڑھی منشی اکبر بخش صاحب بریلی مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری خاص قابل ذکر ہیں سُبْحَانَ اللَّهِ

مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب کے واقعات تاریخ مرزا میں بالخصوص قابل یادگار ہیں سلسلہ ۱۹۷۱ء میں مرزا صاحب نے کتاب اعجاز احمدی کے ذریعہ مولوی صاحب کو قادیان مباحثہ کے لئے بلایا اور ساتھ ہی پیشگوئی بھی جوادی کہ نہیں آئی گئے مگر مولوی صاحب نے جنوری ۱۹۷۳ء کو قادیان میں پہنچ کر مرزا صاحب کو میدان مباحثہ میں بلایا لیکن مرزا صاحب باہر نہ نکلے

۱۱ اپریل ۱۹۷۳ء کو مرزا صاحب نے مولوی صاحب کے مقابلہ میں مندرجہ ذیل پر اشتہار دیا:

مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ مسیحی قیصر | بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ | حینہ و نصلی

علی رسولہ الکویم یستنبطونک احق ہو۔ قل ای دربی تجربت لودی
 ثنا را اللہ صاحب۔ السلام من اتبع المہد لے مدت سے آپ کے پرچہ
 اچھدیت میں میری تکذیب اور تفسیق کا سلسلہ جاری ہے ہمیشہ مجھے آپ اپنے
 اس پرچہ میں مردود رکھنا۔ دجال مفسد کے نام سے منسوب کرتے ہیں اور دنیا میں
 میری نسبت شہرت دیتے ہیں کہ یہ شخص مشتری اور کذاب اور دجال ہے اور اس
 شخص کا دعویٰ مسیح موعود ہونے کا سراسر افتراء ہے میں نے آپ سے بہت دکھ
 اٹھایا اور صبر کرتا رہا مگر چونکہ میں دیکھتا ہوں کہ میں حق کے پھیلانے کے لئے نامور ہوں
 اور آپ بہت سے افتراء میرے پر کر کے دنیا کو میری طرف آنے سے روکتے ہیں
 اور مجھے ان گالیوں اور تہمتوں اور ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں کہ جن سے بڑھ
 کر کوئی لفظ سخت نہیں ہو سکتا۔ اگر میں ایسا ہی کذاب اور مفتری ہوں جیسا کہ
 اکثر اوقات آپ اپنے ہر ایک پرچہ میں مجھے یاد کرتے ہیں تو میں اپنی زندگی
 میں ہی ہلاک ہو جاؤں گا۔ کیونکہ میں جانتا ہوں کہ مفسد اور کذاب کی بہت عمر
 نہیں ہوتی اور آخر وہ ذلت اور حسرت کے ساتھ اپنے اشد دشمنوں کی زندگی میں
 ہی ناکام ہلاک ہو جاتا ہے اور اس کا ہلاک ہونا ہی تبصرہ ہوتا ہے۔ تاکہ خدا کے
 بندوں کو تباہ نہ کرے اور اگر میں کذاب اور مفتری نہیں ہوں اور خدا کے مکالمہ
 اور مخاطبہ سے مشرف ہوں اور مسیح موعود ہوں تو میں خدا کے فضل سے امید
 رکھتا ہوں کہ سنت اللہ کے موافق آپ مکذبین کے سزا سے نہیں بچینگے،
 پس اگر وہ سزا جو انسان کے ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھوں سے
 ہے جیسے طاعون، ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ پر میری زندگی ہی میں وارد
 نہ ہو جائیں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں، یہ کسی الہام یا دی کی بنا پر
 پیشگوئی نہیں بلکہ محض دعا کے طور پر میں نے خدا سے فیصلہ چاہا ہے اور میں خدا کو
 دعا کرتا ہوں کہ اسے میرے مالک بھیر و قدیم جو علیم و خیر ہے جو میرے دل کے
 حالات سے واقف ہے اگر یہ دعویٰ مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا

اختر ہے اور میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں اور دن رات اختر کرنا میرا کام
 ہے تو اسے میرے پیارے مالک میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں
 کہ مولوی ثنا واللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہاک کر اور میری موت سے
 ان کو اور ان کی جماعت کو بھی خوش کرے آمین۔ مگر اے میرے کامل اور نیک
 خدا۔ اگر مولوی ثنا واللہ ان تہمتوں میں جو مجھ پر لگا تا ہے حق پر نہیں ہے میں
 عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ میری زندگی میں ہی انکو نابود کر
 دے مگر نہ ان کی باتوں سے بلکہ طاعون و مہلہ وغیرہ حکماء اراض سے بھڑاس
 صورت کے کہ وہ کھلے کھلے طور پر میرے دہرہ اور میری جماعت کے سامنے
 ان تمام گالیوں اور بدزبانوں سے توبہ کرے جنکو وہ فرض منصبی سمجھ کر ہمیشہ
 مجھے دکھ دیتا ہے آمین یا رب العالمین میں ان کے ہاتھ سے بہت سستا یا گیا
 اور صبر کرتا رہا مگر اب دیکھتا ہوں کہ ان کی بدزبانوں سے گزر گئی وہ مجھے
 ان چوروں اور ڈاکوؤں سے بھی بدتر جانتے ہیں جن کا وجود دنیا کے لوگوں
 سخت نقصان رساں ہوتا ہے اور انہوں نے ان تہمتوں اور بدزبانوں میں
 آیت **لَا تَنْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ** پر بھی عمل نہیں کیا اور
 تمام دنیا سے مجھے بدتر سمجھ لیا اور دور دور ملکوں میں میری نسبت یہ پہلایا
 ہے کہ یہ شخص درحقیقت مفسد اور گنہگار ہے روکا ندر اور کذاب اور مفتری اور
 بنائیت و دج کا بد آدمی ہے سو اگر ایسے کلمات حق کے طالبین پر بد اثر نہ ڈالتے
 تو میں ان تہمتوں پر صبر کرتا مگر میں دیکھتا ہوں کہ مولوی ثنا واللہ انہی تہمتوں
 کے ذریعہ سے میرے سلسلہ کو نابود کرنا چاہتا ہے اور اس عمارت کو مخدوم کرنا
 چاہتا ہے تو نے اے میرے آقا اور میرے بیٹے دل سے اپنے ہاتھ سے بنائی ہے
 اس لئے اب میں تیرے لئے مسن اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملجی
 ہوں کہ چشم میں اور ثنا واللہ میں سستی نہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں حقیقت
 میں مفسد اور کذاب ہے اس کو وہ اوق کی زندگی میں ہی دنیا سے اٹھا لے

یا کسی اور نہایت سخت آفت میں جو موت کے برابر ہو مگر کہ اسے میرے
 پیارے نائب قنواں ہی کر آئیں تم آئیں۔ ربنا افتخر ببینا و بین قومنا
 الحق و انت خیر الفالحین۔ آئیں۔ بالآخر مولوی صاحب الہامس ہے
 کہ وہ اس مضمون کو اپنے پرچہ میں چھاپ دیں اور جو چاہیں اس کے بیچے
 لکھ دیں اب فیصلہ خدا کے ہاتھ میں ہے۔

مرقومہ ۱۵۔ اپریل سنہ ۱۳۲۵ مطابق یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

الرفاع

عبداللہ الصمد میرزا غلام احمد مسیح موعود عافاہ اللہ دایہ
 اس شہتار کا اثر یہ ہوا کہ مولوی صاحب نے بجائے خوفزدہ ہونے کے
 ایک رسالہ ماہوار حقیر قادیانی جاری کر دیا جو مرزا صاحب کی حیات کے
 بعد تک چلی جاری رہا اس میں خاص مرزا صاحب کے متعلق مضامین لکھے جاتے
 تھے آخر نتیجہ یہ ہوا کہ ۲۶ مئی سنہ ۱۳۲۵ء کو مرزا صاحب اس دار فانی سے انتقال
 فرما گئے جس پر کسی اہل دل نے کہا ہے

لکھا تھا کاذب مرے گا بیشتر

کذب میں سچا تھا پہلے مر گیا

اس کے بعد ریاست رامپور میں حکم ہند کی انس نواب صاحب رامپور ۱۵
 جون سنہ ۱۳۲۵ء کو باعث ہوا جس میں مرزائی جماعت کے بڑے بڑے لوگ
 شریک تھے گو باعث تو حیات و وفات سچ اور صداقت مرزا پر تھا۔ مگر
 تین روز تک صرف حیات و وفات پر رہا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا جماعت بلا
 اجازت نواب صاحب چلی آئی اور نواب صاحب نے مولوی ثناء اللہ صاحب کو
 فتویٰ کاٹنے کیٹ دیا جو درج ذیل ہے دھو ہذا

رامپور میں قادیانی صاحبوں سے منظرہ کے وقت مولوی ابوالونا محمد ثناء اللہ
 صاحب کی گفتگو بہتے سنی۔ مولوی صاحب نہایت فصیح البیان ہیں اور بڑی خوبی

یہ ہے کہ برجستہ کلام کرتے ہیں انہوں نے اپنی تقریر میں جس امر کی تہید
کی اسے بدلائیل ثابت کیا ہم ان کے بیان سے محفوظ و مسرور ہوئے ۔
(دستخط خاص حضور نواب صاحب بہادر مدظلہ)

محمد حامد حلی خاں

اس کے بعد مزائیوں نے پھر سر اٹھایا اور مرزا صاحب کے اپریل ۱۹۰۷ء کو دالو
اشتمار مذکور کی بابت چون و چرا کی کہ ہم اسپر بحث کرنے کو تیار ہیں اگر جمیت
جاؤ تو ہم سے تین سو روپیہ انعام پاؤ مولوی ثناء اللہ صاحب نے اس کو منظور کیا
اور مقام مباحثہ روڈ لاہور جو فریقین کی طرف سے ایک ایک منصف اور ایک
غیر مسلمان سردار چین سنگھ جی گورنمنٹ پریڈ روڈ لاہور منظور فریقین سرینجی متقرر
ہوئے مباحثہ باقاعدہ ہوا فیصلہ مولوی ثناء اللہ صاحب کے حق میں ہوا اور انعام
مبلغ تین سو روپیہ بھی ان کو وصول ہوا اس مباحثہ کی ساری روڈ لاہور فیصلہ
منصفان مولوی صاحب نے رسالہ کی صورت میں ”فتح قادیان“ کے نام سے
شائع کیا جواب بھی مل سکتا ہے ۔

ان واقعات اور فتوحات الہیہ کے باوجود مزائیوں سے کسی بحث و مباحثہ
کی ضرورت نہ تھی کیونکہ حق کے تملاشی کے لئے دو ہی راہیں ہیں علم دار یا
علم شناس کے لئے کتابی دلائل کافی ہوتے ہیں اور اہل فیصلہ تو سب کے
لئے کافی ہونا چاہیے جسکی بابت اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں بار بار ارشاد
فرماتا ہے ۔

كَانَتْ نَظَرُوا إِلَىٰ مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظَرِينَ ۝

اس قسم کی آیات فیصلہ الہیہ کی طرف اشارہ کرتی ہیں ان سب کا مطلب
یہی ہے کہ حکم الہیہ سے جو فیصلہ ہوتا ہے وہ سب بالاتر ہوتا ہے مرزا صاحب
اپنے اشتہارات کے مطابق خدا کی فیصلہ کے پیچھے آئے اور ان کے مریدان خاص
اپنی مسلمہ شرائط کے ساتھ مقدمہ دار گئے پھر کسی بحث مباحثہ کی کیا حاجت ؟

مگر چند دنوں کا واقعہ ہے کہ مرزا یوں نے امرتسر میں ایک دافط مولوی غلام رسول صاحب (راجپوت) کو بلا کر شہر میں ادھر ادھر کچھ کہنا سننا شروع کیا تو غلام میں اس کا پرچا ہوا مختلف مقامات پر فریقین کی تقریریں ہوئیں مولوی سننا داند صاحب کے بھی دو لکچر ہوئے جن میں مولوی صاحب نے مرزائی الہامات کی خوب قلعی کھولی۔ اسی اثنا میں جناب مولوی محمد براہیم صاحب یا لکھنوی کسی تقریب سے امرت سر تشریف لائے تو اُن کی امرت سر کے اصرار سے صاحب موصوف نے بھی مستند تقریریں فرمائیں جن کا اہل شہر پر خاص اثر ہوا۔ **حزب اللہ خیر الجزا** لیکن لوگوں کا خیال رہا کہ فریقین ایک جگہ بیٹھ کر گفتگو کریں تو نتیجہ اور بھی بہتر ہو جیسا بخیر انہی حضرات کی کوشش سے ایک جگہ بیٹھ کر سذر جہ ذیل شرائط کا تصفیہ ہوا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم محلہ دافط مولوی علی محمد صاحب
شرائط مباحثہ

۱۔ اپریل ۱۹۲۹ء - اپریل ۱۹۳۰ء بشراط ذیل مباحثہ ہونا قرار پایا ہے۔

۱۔ جماعت احمدیہ کی طرف سے مولوی غلام رسول صاحب مناظر ہونگے اور انجمن تحفظ المسلمین کی طرف سے مولوی ثناء اللہ صاحب مباحث ہونگے

۲۔ پہلے دن پہلا پرچہ مولوی غلام رسول صاحب دفات مسیح علیہ السلام پر لکھینگے اور مولوی ثناء اللہ صاحب حیات مسیح علیہ السلام پر۔

۳۔ ہر دو مباحثہ مضمون مذکورہ بالا پر تین تین پرچہ لکھیں گے اور ہر ایک پرچہ کیوں سطلے ایک ایک گنبدہ وقت ہوگا یعنی صبح ۸ بجے بحث شروع ہو کر اگلے ختم ہوگی۔

۴۔ دوسرے دن مولوی غلام رسول صاحب صداقت دعاوی و پیشگوئیاں مباحثہ پر بروئے منہاج نبوت یعنی قرآن و حدیث مضمون لکھیں گے اور مولوی ثناء اللہ صاحب ابطال دعاوی مرزا صاحب پر پرچہ لکھیں گے

اور اس مضمون پر بھی تین تین پرچے لکھ جاویں گے اور ہر ایک پرچہ کے لئے بطریق مذکورہ بالا ایک ایک گھنٹہ وقت مقرر ہو گا۔

۵ ہر ایک پرچہ بعد لکھنے کے سنا دیا جاوے گا اور خوشخط لکھ کر ہر فریق کی طرف

سے فریق مقابل کو دیا جاوے گا اور تحریر و تقریر ہر ایک پرچہ وقت

مقررہ ایک گھنٹہ کے اندر اندر ہوگی اور ادوی وقت نہیں ہوگی یعنی بہت

پرچہ لکھنے کے لئے اور دس دس منٹ پرچہ سنانے کے لئے ہونگے۔

۶ ہر ایک فریق چھتر چھتر آدمی اپنے ہمراہ لانے کا مجاز ہوگا اور پچاس آدمی

معزز اور شامل ہوسکیں گے جن میں پولیس اور غیر مذاہب والے ہونگے

۷ ہر ایک فریق اپنی اپنی جماعت کے حفظ امن کا ذمہ وار ہوگا۔

۸ سوائے مباحثین کے کسی دوسرے شخص کو برہمنے کا اختیار نہیں ہوگا بصورت

خلاف ورزی پریذیڈنٹ کو اختیار ہوگا کہ اسے جیل سے باہر نکال دے

اور ان شرائط مذکورہ کی پابندی ہر ایک فریق پر لازمی ہوگی۔

۹ ہر ایک فریق کی طرف سے ایک ایک پریذیڈنٹ اور ایک ان پریزیڈنٹ

مقرر کیا جاوے گا۔

۱۰ تحریرات روز اول سونچ کے پاس رہیگی تا وقتیکہ دوسرے دن کارروائی

ختم نہ ہوئے۔ (المرقوم ۲۴-۱ اپریل ۱۹۱۶ء)

دستخط

ابوالوفائے اللہ منظر منجانب انجمن حفظ المسلمین غلام رسول ایچ کی نئی دہلی منظر منجانب انجمن اہل حق

الحمد للہ شرائط مذکورہ کے مطابق ۲۹-۳۰ اپریل کو مباحثہ بائبل امن و امان سے

ہوا کسی قسم کی بے لطفی نہیں ہوئی۔

مباحثہ کا نتیجہ کیا ہوا؟ اس کے متعلق ایک ہی واقعہ بتلانا کافی ہے۔

تحریری مباحثہ تو محدود و خاص میں تھا اس لئے عام رائے

ہی کہ ایک مباحثہ عام میں تقریری بھی کیا جائے جس میں فریقین زبانی تقریریں کر

ہر چند ادھر سے کہا گیا مگر فریقِ مرزائی نے نہ مانا پر نہ مانا۔ (اپنی کمزوری دیکھ کر)
اظہارِ تعجب کی وجہ یہ ہے کہ ہم نے سنا تھا کہ مرزائی لوگ مباحثہ طبع
 کرائیں گے چونکہ ہمیں گمان تھا کہ مرزائی لوگ مناظرہ میں اپنی کمزوری محسوس
 کر کے صرف مناظرہ کے کاغذات پر قناعت نہیں کریں گے بلکہ موقعِ موقع اپنی
 کمزوریوں کو دور یا مخفی کرنے کے لئے نوٹ بھی لکھیں گے اس لئے انتظار رہا کہ
 ان کے نوٹ دیکھے جاویں چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ انہوں نے جابجا نوٹ لکھے بلکہ
 ہر مضمون کے بعد کبھی مضمیمہ کبھی تتمہ کے نام سے مضامین بڑے پھر لطف
 یہ ہے کہ آخر صفحہ پر لکھتے ہیں:

”ہم نے مناسب سمجھا کہ دونوں فاضلوں کی تحریروں پر کسی قسم کا ریدارک
 نہ کیا جائے۔“

اللہ اکبر اس قدر کجرات اور اس قدر حوصلہ کہ جبکہ نوٹ اور ضمیمے لگا کر بھی
 کہتے ہیں کہ کسی قسم کی رائے کے بغیر جاپتے ہیں +
اظہارِ افسوس کہ مرزائیوں نے یہی نہیں کیا۔ بلکہ موقعِ موقع نوٹ لکھے ہیں بلکہ
 ہمارے مضامین کو بعض جگہ سے بالکل مسخ کر دیا جس کا ذکر
 سبقِ مہوتع آئیگا اللہ اللہ۔

ایک اور نتیجہ کہ ایک مرزائی مرزائیت سے تائب ہو گیا اور اس نے ایک
 اشتہار شائع کیا جو یہاں بلغظہ درج کیا جاتا ہے وعلوہذا

”مسلمانوں اور مرزائیوں کے مباحثہ کا اثر“ صاحبانِ مرزائی و مسلمانوں کی جملہ
 اطلاعِ عامر

جلسہ ۱۷۷۷ء میں مرید ہو گیا تھا میں نے اس عرصہ میں مرزا صاحب کی
 چند ایک کتابیں دیکھیں اور ان کے ابام اور عوول پر غور کیا مگر
 جہاں تک میری عقل نے سوچا سراسر غلط پایا۔ میں اب اس عقیدہ بالہ

سے توبہ کرتا ہوں اور جناب منشی محمد اسماعیل صاحب مشتاق تاجر ٹرک
 امرت سرکا مشکور ہوں کہ جنہوں نے مسلمانوں اور مرزائیوں کا مباحثہ
 کرنا حق و باطل میں فرق کر دیا اور میرے جیسے کو بھی یہ سمجھ آگئی کہ یہ
 (مرزائی عقیدہ) بالکل غلط ہے۔ لہذا میں دل سے توبہ کرتا ہوں آپ لوگ
 بھی میرے حق میں دعا و خیر فرمائیں کہ خداوند تعالیٰ مجھے دین محمدی پر
 زندگی قائم رکھے اور اسی پر میرا خاتمہ بخیر ہو۔ آمین۔ ۱۱ مئی ۱۹۱۶ء
 بقلم خود فضل الدین کٹرہ مہارنگہ کوچہ اراکیان امرت سر
 اطلاعی نوٹ { جو شخص ہمارے شائع کردہ پرچوں کا مقابلہ کرنا چاہیں وہ
 دفتر انجمن ہدایا تشریف لاکر سکتے ہیں۔
 پتہ انجمن مسجد حاجی شیخ بڈھا صاحب مرحوم۔ چوک فرید امرت سر۔
 (خاک ر مرتب)

۲۹۔ اپریل ۱۹۱۶ء

پرچہ نمبر اول

دلائلِ حیات مسیح

(از مولوی غلام رسول صاحب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مخدومہ راضی علیہ (رسول اکرم)
 وفات مسیح کا ثبوت قرآنی آیات
 پہلی آیت اِذْ قَالَ اللَّهُ يٰعِيسٰى اِنِّیْ
 مُشَوِّفٌ لِّكَ ذٰلِکَ الْاٰیٰتِ اَلٰی وَفِیْہَا

پرچہ نمبر اول

دلائلِ حیات مسیح

(از مولوی تنویر اللہ صاحب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 سُبْحٰنَکَ لَا اِلٰہَ اِلَّا اَنْتَ اَنْتَ الْغَلِیْمُ
 حضرات! دنیا میں جو معتد اور پیشوا
 ہیں ان کے حالات کو محفوظ رکھنے والے
 قسم کے لوگ ہوتے ہیں ایک مولف دوسرے

مخالف ان دونوں کی نکاحا ہیں اس مقتدا
دہرہ کے افعال و اقوال پر متفقہ ہوتی
ہیں گوان کی عینیں الگ الگ ہوتی ہیں
معتقدین تو بزمن اتباع ان کو دیکھتے ہیں
اور مخالفین بغیر منکاتہ چینی۔

خدا کی شان ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
اس خصوصیت میں خاص تمازا ہیں کسی
نبی کے حالات اس طرح مخالفین اور موافقین

نے تلبند نہیں کئے جس طرح حضرت
موصوف کے معتقدین نصارے نے
انجیلوں میں اور یہودیوں نے اپنی تاریخ
میں ان کے حالات تلبند کر رکھے ہیں۔
ان سب کا متفقہ بیان ہے کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام کو پہانسی دی گئی ہے جس
سے بطور بن لازم کے یہ نتیجہ ثابت ہوتا
ہے کہ ان دونوں کے نزدیک حضرت

مہدیج اپنی طبعی موت سے نہیں مرے۔
اب ہمارے سامنے تو اترے دو باتیں ثابت
ہیں ایک حضرت عیسیٰ کا سولی پر مرنے
دوسرا موت طبعی سے نہ مرنے۔

قرآن مجید کا دعویٰ ہے کہ میں کتب
اور حالات سابقہ پر بطور مہین کے آیا ہوں
یعنی ان کی غلط خیالات کے اصلاح کے

مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلِ الَّذِينَ اتَّبَعُوا
فَتَوَى الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَسِيعِ الْفَاطِمَةِ

رسولہ آل عمران پ اس آیت سے بھی
حضرت علیؑ کی وفات کا ثبوت ملتا ہے۔
اس طرح کہ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے

حضرت مسیح سے چار وعدے فرمائے ہیں
پہلا وعدہ توفیق کا دوسرا رفع کا تیسرا
تظہیر کا چوتھا غلبہ متبعین کا۔

اب یہ ظاہر ہے کہ توفیق کے بعد
تین وعدے ظہور میں آچکے ہیں تو اس سے
یہ بھی ماننا پڑا کہ بحفاظ ترتیب کیت توفیق

کا وعدہ بھی پورا ہو چکا بلکہ سب پہلے
پورا ہوا اس آیت کے متعلق تعلیم
و تاجیر کا تجویز کرنا اس لئے غلط ہے

کہ متوفیک کو بعد میں کہیں بھی رکھو
بات نہیں بنتی اگر دفع کے بعد رکھو تو
ماننا پڑے گا کہ ابھی تک تظہیر نہیں

ہوئی حالانکہ تظہیر ہو چکی ہے اگر مصلح
کے بعد رکھو تو ماننا پڑے گا کہ غلبہ
ابھی تک نہیں ہوا حالانکہ مد بھی ظہور میں

ہے اور اگر جاعلِ الذین اتبعوا ک فتویٰ
الذین کفروا إِلَىٰ يَسِيعِ الْفَاطِمَةِ کے فقرہ
کے بعد رکھو تو ماننا پڑے گا کہ قیامت تک حضرت

اور صحیح عقائد کے اٹھا کے لئے قرآن کا
آپ نے مذکورہ بالا دونوں عقائد میں سے
عقیدہ سولی کو تو قرآن شریف نے
کھلے لفظوں میں رد کر دیا فرمایا **وَمَا أَتَيْنَاكَ**
وَمَا صَلَّيْنَاكَ مِنْ قَبْلِكَ وَتَوْبَةٍ هَوَانَهُ سُولِي
قَاعِدَهُ کی بات ہے کہ تو ان غلط نہیں تھا
مگر تو اتر کے منشا میں غلطی لگ جاتی ہے
جیسے کسی شخص کو مردہ سمجھ کر بے شمار لوگ
اس کی مردگی کی روایت کر دیں اور وہ تواتر
تک پہنچ جاوے لیکن اس کی ابتداء اگر غلط
ہو تو جو شخص اس تراثر کا انکار کرے اسکا
نقص ہے کہ اس منشا و غلطی کی غلطی کو قبول
دے چنانچہ قرآن مجید نے اس اصول کے
مطابق فرمایا **وَلَكِنْ شَبَّهَ لَهُمْ**
قَتْلَ اور مصلوب نہیں ہوئے ہاں ان دونوں
گروہوں کے حق میں وہ سچ مشابہ ہو گئے
پس حکم قرآن کوئی مسلمان عیسائیوں
اور یہودیوں کے متفقہ عقیدوں میں سے
پہلے عقیدے (سولی) کو تو مان نہیں سکتا
البتہ ان کا دوسرا عقیدہ کہ وہ موت
جبھی سے نہیں مرے چونکہ قرآن مجید نے
اس کی تردید کی بلکہ ایک طرح تاہید کی ہو چکی
ہم اس عقیدہ کو غلط نہیں کہیں گے قرآن مجید نے

مسیح فوت نہیں ہو گئے اس جسد خلق کا
نشر ہو گا اور سرور ہی اٹھائے اسدن حضرت
مسح دفات پائیں گے پس اس لئے تقدیم و تاخیر
ہے اور اصل بات یہی ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے
دوسری آیت **وَرَأَى اللَّهُ يَحْيَىٰ**
ابْنَ سَمِيئَ اَنْتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ اَلْيَحْيَىٰ ذُرِّيَّتِي
اَيُّهَا الْيَحْيَىٰ مِنْ دَحْلِكَ اللَّهُ قَالَ سُبْحَانَكَ مَا
يَكُونُ لِي اَنْ اَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِالْحَقِّ اِنْ
كُنْتُ قُلْتَهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمَ مَا فِي نَفْسِي
وَلَا اَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ اِنَّكَ اَنْتَ عَلَّامُ
الْغُيُوبِ مَا قُلْتَ لَهُمْ اِلَّا مَا اَفْتَنِي بِكَ اِنْ
اَعْبَدُ اللَّهَ رَبِّي رَدَّكُمْ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ
شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَلَّيْتَنِي كُنْتُ
اَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ
شَهِيدٌ (سورہ مدہ فوری رکوع) اس آیت کے پہلے
مسح کا ذریت ثبوت ملتا ہے اس طرح کہ اس آیت میں
اس بات کا نصیحا کیا گیا ہے کہ آیا عیسائیوں کا
مثبتیت کا غلط عقیدہ اور ان کا بگڑنا حضرت
مسح کی تعلیم سے اور اپنی زندگی میں ہی اپنی
دفاع کے بعد سو حضرت مسح کے جواہر عروے
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ عیسائیوں کا بگڑنا چھو
ہوا اور حضرت مسح کی وفات پہلے ہوئی ہے کیونکہ
ہم دیکھتے ہیں کہ عیسائیوں میں مثبتیت کا غلط عقیدہ

کیسے تائید کی اس کا ذکر میں آگے کر دوں گا پہلے میں یہ بتانا چوں کہ میرا طرز استدلال کوئی جدید نہیں بلکہ جناب مرزا غلام احمد صا قادیانی نے خود اس طریق سے استدلال کیا جناب موصوفے اپنے اراکہ اور نام میں جہاں حضرت مسیح کی وفات پر بحث کی ہے یسویں آیت یہ بھی ہے فَاسْتَمَوْا أَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ الْعِلْمَ تَتَذَكَّرُونَ ہٹنے جبر بات کو تم نہیں جانتے وہ اہل کتاب سے پوچھ لیا کرو

اب ہمارے سامنے یہ مسئلہ ہے کہ کیا حضرت عیسیٰؑ موت طبعی سے مرے؟

ہم یہ سوال اہل کتاب کے سامنے پیش کرتے ہیں تو وہ بالاتفاق ہم کو جواب دیتے ہیں کہ موت طبعی سے نہیں مرے قرآن مجید اسکی تائید کرتا ہے

جہاں فرمایا اِنْ مِّنْ اَهْلٍ اِلَّا يَكْفِي مَلَكٌ بِرُؤُوسِ الْعِلْمِ

يَكُوْنُ عَلَيْهِمْ شَهِدًا اِس آیت کا ترجمہ میں اپنا کروں تو میرے مخاطب

کو جائے کلام ہو گا اس لئے میں ان کے مسئلہ پیشوا ضیفہ لایا ہوں

صاحب نور الدین کا کیا ہوا لکھتا ہے

بایا جاتا ہے لیکن اس عقیدہ کے پائے جانے سے یہ ناجائز ہو گیا کہ حضرت مسیح کی وفات بھی پہلے ہو چکی اور اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ حضرت مسیح ابھی تک مجسّم العنصری زندہ آسمان پر بیٹھے ہیں اور کسی وقت وہی آئیں گے اور زمین پر چالیس سال تک رہیں گے اور مسیحیوں کو قریش کے اور خضر یروں کو قتل کریں گے اور عیسائیوں کی مثلث کا غلط عقیدہ اور انکا بگڑنا بھی مٹا دہ کرینگے تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ پہرہ حیات کے دن خدا کے حضور اس شکے بیان کر دیں جو ٹولیں گے کہ عیسائیوں کو بگڑنا میری وفات کے بعد ہوا اور پھر حدیث بخاری میں ام حضرت مر کا اس آیت کی تفسیر میں قول کما قال عبد الصالح فرما کر اس آیت کو اپنے واقعہ سے واضح فرما اس بات کی اور بھی تائید کرتا ہے کہ واقعی حضرت مسیح پہلے فوت ہوئے اور عیسائیوں کی مثلث کا غلط عقیدہ پیچھے بنایا گیا

یسری آیت وَمَا مُحَمَّدٌ اِلَّا رَسُوْلٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ اَنَّا نَاْتَاكَ اَوْفِيْلُ اَلْقَلْبِمْ عَلٰی اَحْقَابِكُمْ دسورۃ آل عمران پ آ کیا مطلب ہے محمد اللہ

فرماتے ہیں :-
 نہیں کہئی اہل کتاب سے مگر اللہ
 ایمان لایگا ساتھ اس کے پیغمبر
 اس کی کے اور دن قیامت کے ہر گاہ
 اور ان کے گواہ در فصل الخطاب
 مقدمہ اہل الکتاب جلد ۲ صفحہ ۸۰

اس ترجمہ کو دیکھ کر اونی اردو دان بھی
 سمجھ سکتا ہے کہ جناب مصنف نے قبل
 موت کی ضمیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کھینچ
 پھیری ہے :-

جناب مرزا صاحب خود ہی ایک زمانہ
 میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے
 قائل تھے براہین احمدیہ صفحہ ۴۸۹ :-
 ملاحظہ ہو فرماتے ہیں :-

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ
 اس دنیا میں تشریف لادیں گے تو
 میری مراد کوئی الزامی جواب دینا نہیں
 ہے بلکہ یہ بتانا ہے کہ جن دنوں مرزا صاحب
 کو الہام اور مجددیت کا دعویٰ تھا ان دنوں
 ان کا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 زندہ ہیں حالانکہ قرآن دانی میں ان دنوں
 بھی اس کمال کا دعویٰ تھا کہ تین سو دہائی
 قرآن کی حمایت کے قرآن ہی سو دینے کو

رسول ہیں آپ کے پہلے بھی ایسے رسول ہو گزرے
 کیا اگر وہ مر جائیں یا مارے جا دیں تو کیا تم
 لوگ مرتد ہو جاؤ گے اس کی جیسے یہی وفات مسیح
 کا زبردست ثبوت تھا ہے اس طرح کہ اس
 میں بتلایا گیا ہو کہ آنحضرت سے پہلے جس قدر
 رسول ہوئے وہ گزر گئے جو آفاق و انفس
 آؤ قتل کے قرینہ و خلعت بالہرقت اور القتل کے
 معنوں کے ساتھ ہی گزر گئے اور چونکہ حضرت
 مسیح علیہ السلام بھی آنحضرت سے پہلے رسولوں
 میں داخل ہیں اس لئے ثابت ہوا کہ وہ بھی
 فوت ہو گئے :-

پھر آنحضرت کی وفات کے بعد حضرت ابوبکر
 کا اس آیت کو خطبہ میں پڑھ کر سنانا اور بھی
 اس بات کی تائید کرتا ہے کیونکہ اس سے
 صاف طور پر ظاہر ہے کہ حضرت ابوبکر رحمہ
 کا آپ کی وفات کے موقعہ پر اس آیت
 کو ذکر کرنا صحیح اس بات کی دلیل ہے کہ
 آنحضرت کا فوت ہونا کوئی جائے اعتراض
 نہیں کیونکہ آپ کے پہلے ہی جس قدر رسول
 تھے وہ بھی تو فوت ہو گئے گویا پہلا اجڑا
 صحابہ کا جو آنحضرت کی وفات پر ہوا وہ
 اسی پر ہوا کہ آنحضرت سے پہلے جس قدر
 رسول تھے خواہ عیسے خواہ موسیٰ انبیا ہو گئے

چوتھی آیت مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ
 قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ
 كَذَّابًا وَلَآئِن لَّكَ لَآلِئِن الطَّغَامِ (سورۃ مائدہ) پہلے
 کیا مطلب اپنے مسیح ابن مریم صرف رسول میں
 آپ سے پہلے بھی ایسے رسول ہو گئے اور
 اسکی ماں صدیقہ ہے وہ دونوں ماں بیٹا جب
 تک بحمدہ العنصری زندہ تھے کہا نا کہا یا کر
 تھے اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے
 کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے کیونکہ اس آیت
 میں بتایا ہے کہ وہ کہا نا کہا یا کرتے تھے۔
 جس سے ماضی کا قرینہ صاف اس بات کا
 منظر ہے کہ آپ فوت ہو گئے اور اگر
 اب تک بحمدہ العنصری زندہ ہوتے تو
 فرمایا جاتا کہ اب تک کہا نا کہا یا کرتے ہیں مگر
 ایسا نہیں فرمایا جس سے صاف ظاہر ہے
 کہ آپ فوت ہو گئے۔

پانچویں آیت وَمَا جَعَلْنَا يُسُفٰی
 قَبْلَكَ الْخَلَائِفَآءَ اَفَاَنْ تَقُوْلَ فَمَنْ اِلٰہُ الْاَلٰہِ
 (سورۃ انبیاء) اس آیت سے بھی ثابت
 ہوتا ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے کیونکہ
 اس میں بتایا ہے کہ حضرت مسیح پہلے کسی بشر
 کے لئے جگہ نہیں بنایا گیا اور آیت وَمَا جَعَلْنَا
 هُمْ حَسِبًا تَرٰ اٰیٰتِ الْطَّغَامِ وَمَا كَانُوْا حٰقِلِیْنَ

ثبوت میں براہین احمدیہ لکھی گئی۔
 اگر مسئلہ حیات مسیح اس قسم کا غلط
 ہو تا کہ اس کی تردید قرآن مجید میں کی
 تو ایسا قرآن دان اور قرآن کا حامی اس
 عقیدہ کو ملے و دینے میں رکھ کر میدان
 مناظرہ میں نہ آتا۔

اب میں ایک اور طریق سے بھی مختصر
 عرض کرتا ہوں کہ حیات مسیح کا مسئلہ
 اسلام کے مناسب اور وفات مسیح کا
 مسئلہ نامناسب۔

کچھ شک نہیں قرآن مجید کو شرک سے
 خاص چوڑھے جہاں کہیں شرک کی بو
 آوے قرآن مجید کا فرض اولین ہوتا
 ہے کہ اس کی صفائی کرے عیسائیوں
 کا اعتقاد ہے کہ مسیح ہمارے لئے مر کر
 کفارہ ہوئے قرآن مجید نے جہاں فرمایا
 لَا تَزِدُّوْا رِیْثَہٗ زُرًّا اَوْ حُلٰی کوئی
 کسی کا گناہ نہیں اٹھائے گا۔ مسئلہ
 کفارہ کو جو جیسے کاٹنے کو یا مسیح کی
 موت سے انکار کرنے کو فرمایا بَلْ
 رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْہِ مسیح تو مرانہیں
 اس کو خدا نے اٹھا لیا جب وہ مرے
 ہی نہیں تو کفارہ کہاں اس سے ثابت

ہوتا ہے کہ عیسائیوں کے مقابلہ میں اگر کوئی
جزیرہ اہل اسلام کے پاس ہے تو مسیح کی حیثیت
ہے جس سے کفارہ کی بنیاد کھوکھلی نہیں بڑھ
سے اکٹڑ جاتی ہے۔

پس جو شخص یہ دعوے کرے کہ میں فقہ
صلیبی کو پاش پاش کرنے آیا ہوں یا
مکافرض ہونا چاہئے تھا کہ وہ دفات مسیح کا
انکار کرے وقت کی پابندی سراسی پر
اکٹھا کرتا ہوں۔

نہیں معلوم تم کو ماجرائے دلی کیفیت
سنائیں گے انہیں ہم ایک دن آسان بھی

دستخط

(مولوی) ثناء اللہ

(مناظر منجانب مسلمانان)

دستخط

میر حبیب اللہ (انزیری مجسٹریٹ)

(پریذیڈنٹ منجانب مسلمانان)

دستخط

(ڈاکٹر) عباد اللہ

(پریذیڈنٹ منجانب مزائیگان)

~~~~~

~~~~~

~~~~~

سے ظاہر ہے کہ جبہ عنصری کے ساتھ  
اس زمینی طعام کی سخت ضرورت ہے کیونکہ  
استحالات غذائیہ کا ہونا اور ہونک  
کا بار بار پیدا ہونا طعام کی حاجت کا  
مقتضی ہے جس سے غلہ کے مفہوم کے  
خلاف حالت لینے تغیر و تبدل کی حاجت  
پیدا ہوتی رہتی ہے جس سے ظاہر ہے کہ  
حضرت مسیح اگر آنحضرت سے پہلے تھے اور  
بشر تھے اور جبہ عنصری رکھتے تھے تو ساق  
ہی یہ بھی ماننا پڑے گا کہ آپ کو طعام کی  
بھی حاجت تھی اور اگر آپ جبہ عنصری  
کے ساتھ کھانا کھاتے ہیں تو ضرور ہے  
کہ انکے جسم میں تغیر بھی آتا ہو جو غلہ کے  
مفہوم کے خلاف ہے پس ثابت ہوا کہ  
حضرت مسیح بوجہ تغیر و عدم غلہ فوت  
ہو گئے۔

**دستخط**

(مولوی) غلام رسول (مناظر منجانب مزائیگان)

**دستخط**

میر حبیب اللہ (انزیری مجسٹریٹ و پریذیڈنٹ

منجانب مسلمانان)

**دستخط**

(ڈاکٹر عباد اللہ) (پریذیڈنٹ منجانب مزائیگان)

۲۹- اپریل ۱۹۱۶ء

## تردیل فی فامیت مسیح

بیچہ (از مولوی تنہا واللہ صفا) بخیر  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْبَيْتُ يَصْعَدُ إِلَيْكُمْ الْقَلْبُ

حضرات اہل بیت و اہل فامیت مسیح پر جو  
دلائل دیئے گئے ہیں ان میں بعض میں  
حضرت مسیح کا نام لے کر تو ذکر نہیں البتہ  
ایک عام قانون کا ذکر ہے بعض میں نام کا ذکر  
ہو چکا ہے اپنی کا ذکر کرتا ہوں جن میں نام سے

ذکر آیا ہے۔

پہلی آیت اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ اِس کُتِبَ

میں چار روایات مسیحیہ کا ذکر ہے ان سب

کے آخر میں اِلٰی کِیَوْمِ الْقِیَمٰتِ فرمایا ہو

جس کا یہ مطلب ہے کہ یہ چاروں روایات

تبیات سے پہلے پہلے ہو جاویں گے کیونکہ

جتنے صیفے اس آیت میں ہیں وہ سب اسم

فاعل کے ہیں اور اسم فاعل کے صیفے زمانہ

استقبال کے لئے کثرت سے آتے ہیں۔

چنانچہ فرمایا قَدْ اِنَّا لَجَا عَلٰی مَا عَلٰیہُمْ

## تردیل فی فامیت مسیح

بیچہ (از مولوی غلام رسول صفا) بخیر

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ ان کا دوسرا

عقیدہ کہ وہ طبعی مرتبے نہیں مرے بڑا

قرآن مجید نے اس کی تردید نہیں کی۔

بلکہ تاکید کی ہے اس لئے ہم اس عقیدہ

کو غلط نہیں کہیں گے اس کے جواب میں

یہ عرض ہے کہ کیا یہ درست ہے کہ جو شخص

نہ مقتول ہو اور نہ مصلوب اس کے لئے

اور کوئی موت کی راہ نہیں؟ کیا موت

کی یہ دونوں ہی راہیں ہیں؟

ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح اگر نہ

مقتول ہوئے اور نہ مصلوب تو ضرور ہے

کہ آپ خدا تعالیٰ کے وعدہ کے مطابق

اِنِّی مُتَوَفِّیْکَ کے فقرے سے نکل

ہے طبعی موت سے فوت ہو گئے نہ بول

جیسا کہ پہلے پرچہ میں عرض کیا گیا کہ حضرت

مسیح فوت ہو گئے اور طبعی موت سے

ہی فوت ہو گئے پس ہم کہاں تا تھیں

صَعِيدًا جَدًّا ان صنیعوں میں نہیں ہو سکتا کہ وقت تکم میں فوراً انکا وقوعہ ہو جاوے چنانچہ جناب مرزا صاحب کے خود بھی اس آیت کا الہام ہوا تھا حالانکہ اس الہام کے بعد مرزا صاحب عرصہ تک زندہ رہے اس جگہ مرزا صاحب کا الہام دوسرے ترجمہ کے سناتا ہوں جس سے اس آیت کا عقدہ بھی حل ہو جائیگا

بعد اس کے الہام ہوا جیسے انی متقنیک اے عیسے میں تجھے کامل اجر بخشو گا نیز فرمایا عیڑ میں تجھے کو پوری نعت و دعا اور اپنی طرف اٹھاؤں گا۔

دربار بن احمدیہ صفحہ ۵۱۹ء ۵۵۰ء

”پس آیت کے یہ معنی ہوئے کہ اے عیسے میں تجھے پوری نعت و دعا وغیرہ قیامت تک یہ سب کام تیرے ساتھ کر دوں گا۔“ چونکہ یہ سب صلیبی استقبال کے لئے استعمال میں آئے ہیں اس لیے ان سے وفات مسیح کا ثبوت نہیں ہوا۔

ہاں اگر کچھ ثبوت ہوا تو یہ کہ قیامت کے پہلے انکی وفات ہو گئی ہوگی یہ ہمارے مذہب

کہ مسیح مصلوب ہوئے یا مقتول ہم بھی تو خدا کے وعدے کے مطابق جس کا تَلَمَّا كُوْنِيْنِي کے اقرار سے پورا ہونا ظاہر ہے طبعی موت ہی فوت شدہ ہوتے ہیں ہاں وہ مصلوب یعنی صلیب پر نہیں لیکن وَلٰكِنْ شَبَّهْتُمْ سَنَ ظَاهِرَہ جیسا کہ مولوی صاحب نے اس کو خود تسلیم کیا کہ ان کیلئے وہ شبہ ضرور ہو چکا ہے مطلب کہ وہ عین مصلوب نہیں ہوئے ہاں صلیب پر چڑھ گئے جانے سے مشبہ بالمصلوب ضرور ہوئے اور سیدنا حضرت مرزا صاحب کا فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ کے متعلق فرمانا ہمارے متعلق نہیں مثلاً ہمارے قرآن سے واضح دلالت ہے اس کے متعلق حضرت سیدنا و مرزا صاحب کہاں فاسئلوا کی ہدایت کی ضرورت سمجھتے ہیں ارشاد تو ایسے امور کے متعلق ہے جن کے متعلق قرآن کریم کچھ نہیں کہتا جیسے کہ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ کے فقرہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے یعنی قرآن نے فاسئلوا کا ارشاد اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ

پھر یہاں عیسے سے مراد مرزا صاحب خود ہیں (مرتب)

کے خلاف نہیں۔  
 قَلَمًا تَوْفِیَّتِیْ کی آیت خاص قابل ذکر ہے یہ واقعہ قیامت کا ہے یعنی قیامت کے روز خدا تعالیٰ حضرت عیسیٰ کو فرمایا گا تو اس کے جواب میں عرض کریں گے کہ جب تو نے مجھے فوت کر دیا اس سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ فوت ہو چکے ہوں گے آج موت کا ثبوت نہیں ہاں حضرت ممدوح کی غلط گوئی کا الزام قرآن کی آیات پر عائد کرنے سے پیدا ہوا ہے حضرت عیسیٰ نہ کوئی غلط بات کہیں نہ جھوٹ بولیں گے بلکہ اہل بات یہ ہیں کہ چونکہ حضرت ممدوح کے دل میں امت کی محبت ہوگی جس سے وہ اُنکی مخفی سفارش کرنی چاہیں گے چنانچہ اسی مخفی سفارش کے الفاظ بھی قرآن مجید میں مذکور ہیں اِنْ لَعَنَ جَهَنَّمَ نَا فَكُنْمْ هَبْءًا لَّكَ وَ اِنَّ لَعَنَ جَهَنَّمَ نَا لَكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْمُحْكِمُ اے خدا اگر تو ان کو بخشے تو تو سب کچھ کر سکتا ہے۔ اگر حضرت مسیح اپنی امت کے شرک و کفر کا اقرار کرتے تو یہ مخفی سفارش نہ کر سکتے۔

کی صورت میں فرمایا ہے لیکن حضرت مسیح کی وفات کے متعلق تو قرآن میں اس قدر آیات ہیں کہ اہل الذکر سے یہ صحیح کی ضرورت ہی نہیں پھر اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر انہیں علم نہ ہو اور اگر علم ہو تو پھر کیا ضرورت ہے۔

اور آیت اِنْ مِّنْ اٰهْلِ الْكِتٰبِ قَبْلَ هٰذَا مِنْ يَّسِيْرٍ لِّمَا كُنَّا نَفْعِلُکُمْ پر سب اہل کتاب کی موت کے ایمان لائے

۱۔ انوس ہے انسان عہد بازی میں کیا کچھ کہہ جاتا ہے جس کا بعد میں اس کو پتا ہوتا ہے مولوی غلام رسول صاحب نے مرزا صاحب کی کتاب الدوام کا حوالہ دیکر بتلایا کہ انوس خود اسی آیت کے حضرت مسیح کی وفات پر استدلال کا ہے مگر مولوی غلام رسول صاحب نے مرزا صاحب کی کتاب دیکھ کر انوس کا بیان غلط سے پڑھ لیا ہے جہت کہ یہ تو ہیں کہ مسیح کی وفات کا مسئلہ تو قرآن میں بہت سی آیات ثابت ہے ہر اہل کتاب کے بعد جنہوں کی موت ہے مولوی صاحب مرزا صاحب کا ازالہ طبع اول دیکھئے کہ جناب موصوف بائیسویں آیت کو نہ ہی پیش کرتے ہیں اس پر جو اعتراض ہو وہ مرزا صاحب ہی پر کیجئے اور انکی صاحبزادے سے جواب دیجئے۔ (مرتب)

کیونکہ فرمایا ہے مَا كَانَ لِلْبَنِيِّ وَاللَّيْنِ  
 اَصْنُوَانُ اَسْتَغْفِرُكَ النَّسِي كَيْفَ نَبِيٍّ اور  
 ایمانداروں کو جائز نہیں کہ مشرکوں کے  
 لئے سفارش کریں اس لئے حضرت  
 ممدوح امت کے افعال قبیحہ سے خاموشی  
 اختیار کر لیں گے ہاں اگر یہ سوال ہو کہ  
 خاموشی کیوں اختیار کریں گے تو جواب  
 یہ ہے کہ ان کو امت کے افعال کے وقوع  
 جس سے آپ زندہ ثابت ہوتے ہیں  
 یہ غلط ہے کیونکہ آیت جَاعِلُ اللَّيْنِ  
 اَسْتَعُوذُ فَتَوَقَّ... الہ سے ظاہر  
 ہے کہ مسیح کے متبیین قیامت تک  
 رہیں گے اور آپ کے منکر بھی قیامت  
 تک رہیں گے۔ جس سے ثابت ہوا  
 کہ قبل موتہ کے وہ معنی غلط ہیں۔  
 پھر قبل موتہ کی دوسری قرأت

سہ مطلب اس کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے صرف یہ سوال ہوگا کہ اے مسیح تو نے  
 لوگوں کو کہا تھا کہ مجھے اور میری ماں کو معبود بنا لو پس دراصل اسی سوال کا جواب دینا حضرت  
 ممدوح کے ذمہ ہوگا اس سے زائد نہیں چنانچہ وہ بھی صرف اسی سوال کا جواب دینگے کہ میں  
 نہیں کہا تھا اس سے آگے وہ اپنی گہنگار امت کے حال پر خدا رحم کی درخواست کرنے کو بگا  
 الہی میں عرض کریں گے کہ ان نالایقہوں کو اگر تو بخشے تو کون تجھ کو روک سکتا ہے  
 چونکہ مشرکوں کی سفارش کرنے سے منع آیا ہے اس لئے صاف لفظوں میں  
 عرض نہیں کریں گے بلکہ جملہ شریعیہ کے ساتھ عرض کریں گے کہ اگر تو بخشد۔ یہ تو کون روک  
 سکتا ہے مولوی غلام رسول صاحب نے جو آئندہ پرچہ میں اس سفارش کو مخالف سمجھ کر  
 اعتراض کیا ہے یہ ان کی غلط فہمی ہے مولوی شمس الدین صاحب نے ”مخفی سفارش“  
 کا لفظ لکھا ہے خالی سفارش کا لفظ نہیں کہا۔ پہلا اگر مخفی سفارش نہیں تو پھر اس آیت کا  
 کیا مطلب۔ اِنْ تَحْلَبْهُمْ يَحْلَبْهُمْ عِبَادُكَ ذَٰلِكَ تَعْذِيبُهُمْ فَاَتَاكَ اَلْتَّوْبَةُ  
 اَلْحَسَنَةُ اے خدا اگر تو ان کو عذاب دے تو تیرے بندے ہیں اور اگر تو بخشے تو تو  
 سب پر غالب اور حکمت والا ہے اس آیت کا صاف مفہوم ہے کہ حضرت عیسیٰؑ اپنی امت کو  
 قابلِ رحم جان کر ان کے بخشش کے متمنی ہیں مگر بوجہ ان کے مشرک ہونے کے کہلے لفظوں میں  
 سفارش نہیں کرتے جو کمالی درجہ کی بلاغت ہے (مرتب)

سے سوال نہ ہوگا بلکہ سوال یہ ہوگا کہ تھانے ان کو شرک کی تعلیم دی تھی؟ اس سوال کا جواب وہ کافی دے رہے ہیں کہ میں نے نہیں دی تھی۔  
 یہی زائد بات اس کا بتلانا نہ اپنے واجب نہ مفید اس لئے خاموشی کر کے منہ کی سٹاپش کی طرف توجہ فرماؤ گے آیت مرقومہ کو اصلی الفاظ میں دیکھا جائے تو قرآن کی بلاغت اور حضرت مسیح کی فصاحت کا کافی ثبوت ملتا ہے۔

ہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو فرمایا اقول کما قال العبد الصالح اس سے بھی اگر کچھ ثابت ہوتا ہے تو یہی کے قیامت پہلے وفات ہوئی ہوگی۔  
 قال جو امینی کا صیغہ ہے وہ اقول کی نسبت لینے آنحضرت پہلے حضرت مسیح کا قول چرنکہ ہو چکا ہوگا اس لئے حضور نے اپنے لئے مضامین اور حضرت مسیح کے لئے امینی کا صیغہ استعمال فرمایا اس آیت کا ترجمہ بھی اپنا نہیں پیش کرتا بلکہ حکیم مولانا نور الدین صاحب کا کرتا ہوں۔  
 اور جب کہیگا اللہ اے جیسے مریم

قبل موعود ہے جس سے ظاہر ہے کہ موعود کی ضمیر کا مرجع اہل کتاب ہیں نہ کہ مسیح پھر آیت اخبرنا بآئینہ ہم اعداء را لخصاص سے بھی ظاہر ہے کہ یہود اور نصاریٰ کے درمیان قیامت تک عداوت رہے گی جس سے ظاہر ہے کہ سب کے سب اہل کتاب کے ایمان لائیکا معنی بالکل غلط ہے۔

اور سیدنا حضرت مرزا صاحب کے متعلق یہ کہنا کہ جب ان کو الہام اور مجددیت کا دعویٰ تھا ان دنوں انکا یہ عقیدہ تھا کہ حضرت مسیح زندہ ہیں اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ میرا یہ عقیدہ کسی وحی یا الہام کی بنا پر تھا بلکہ آپکا یہ عقیدہ ایسا ہی تھا جیسا کہ سب موعود فیوں کا اپنی دعویٰ سے پہلے موعود بنی کے متعلق ہوتا ہے مثال کے طور پر حضرت مسیح اور آنحضرت کو لو کیا آپ کا دعویٰ سے پہلے یہ علم تھا کہ وہ آنے والا موعود ہیں ہی جوں یا الہام الہی اور وحی کے بعد آپ نے پہلے عقیدہ کو تبدیل فرمایا

کے بیٹے کیا تو نے لوگوں کو کہا کہ  
مجھ کو اور میری ماں کو اللہ کے سوا  
دوسرے معبود بہتر الود۔

(فضل الخطاب ص ۷۷)

غرض یہ آیت بھی میرے خطاب کے  
لئے ثبت مدعا نہیں تیسری آیت  
مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ كَمَا  
حضر مسیح کا نام نہیں ہاں غلت کے  
لفظ سے استدلال کیا گیا ہے اس کے  
دو جواب ہیں ایک یہ کہ مَلَكُی کے معنی تو  
کے نہیں بلکہ ایک جگہ سے دوسری جگہ  
جانے کے ہیں عور سے پڑھئے داذا  
خلوا الخ شیاطینکم اس سے بھی  
اگر کچھ ثابت ہوتا ہے تو یہ کہ جناب  
مسیح اس دنیا سے انتقال فرما گئے۔  
نہ کہ مر گئے دوسرا جواب یہ کہ اس میں  
حضرت مسیح کا نام نہیں۔

چوتھی آیت کَا نَا یَا کُلَّ لَابِ الطَّعَامِ  
سے مدعا ثابت نہیں ہوتا کَا نا جو ماضی کا  
صیغہ ہے ان کی ماں کی وجہ سے غلیب ہے  
جیسے کَا نَتْ مِنْ النِّسَانِ میں مریم  
صدقہ کو ذکر میں حکم تغلیب داخل کیا  
گیا ہے ہاں سوال ہو کہ اب وہ کیا کہاتے

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ مولوی  
نور الدین صاحب کا یہ ترجمہ ہے اس کے  
مستعلق عرض ہے کہ مولوی نور الدین صاحب  
نے اپنے پہلے ترجمہ کے خلاف اس کے  
بعد پچیس سال تک قرآن پڑھا اور اس  
معنی کی ہمیشہ تردید کرتے رہے اس لئے  
یہ حجت نہیں ہو سکتی پہر مولوی صاحب نے  
جو ترجمہ الہام الہی سے کیا ہے وہ مقدم  
ہے اور وہ یہی ہے کہ حضرت مسیح  
فوت ہو چکے اور اب وہ نازل نہیں  
ہوئے اور وہ آنے والا مسیح نہیں ہوا  
اور مسیح ناصری فوت ہو چکے اور  
تعجب ہے کہ حضرت مرزا صاحب  
کا سارا دعوئے تو دفات مسیح کی بناء  
پر ہو اور آپ اس کے خلاف بیان  
کریں۔

اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ حیات  
مسیح سے کفارہ کی جرأت کثی ہے۔  
صحیح نہیں۔ کیونکہ حیات سے نہیں  
بلکہ دفات مسیح سے تمام عیسائیوں  
کا مذہب باطل ہو جاتا ہے۔ اور  
عیسائیوں کا خدا مارتا ہے۔ جو  
تائید توحید کو دفات مسیح سے ہوتی



ہیں؟ تو جواب وہ حدیث سنو گے  
جس میں حضور علیہ السلام نے فرمایا  
اہلبیت عند ربی یطعمہنی ولیقینی  
میں بچے درپے درپے رکھتا ہوں  
کیونکہ رات کو خدا مجھے کھلاتا ہو  
پانچویں آیت اخائے مانتہ  
بھی آنحضرت کی وفات کی طرف  
اشارہ ہے حضرت عیسیٰ کی طرف  
نہیں، +

مختصر یہ کہ جس طرح حضرت مسیح  
کا نام لے کر اُن کے رفع اور زندگی  
کا ذکر ہے اُن کے نام سے زمانہ  
گذشتہ میں اُن کی موت کا ذکر  
کسی آیت میں نہیں وقت کی تنگی  
ہے

جس فریاد میداد کہ بر بندہ

دستخط

مولوی شمس الدین (اسلامی تحفہ)

دستخط

میاں نظام الدین

(آزادی مجاہدین صدر)

دستخط

ڈاکٹر عباد اللہ (مرزا علی صدر)

ہے وہ حیات سے نہیں ہوتی بلکہ  
حیات مسیح کا مسئلہ تو عیسائیوں کی  
ادرا ہے اور حضرت مسیح کو آسمان  
پر ماننا ان لوازم کے ساتھ جو اسے  
ان سے برتر ثابت کرتے ہیں۔  
عیسائیوں کے عقیدہ کو الوہیت مسیح  
کی تائید کرتا ہے۔

مسیح ناصری راتِ قیامت زندہ ہو گا  
مگر مد فون شریکِ خداوند نہیں  
ہم عیسائیاں راتِ مقال خود مد فون  
دلیری با پدہ آمد پر ستار ان میت برا

دستخط

مولوی غلام رسول

(مرزا علی منظر)

دستخط

میاں نظام الدین

(آزادی مجاہدین صدر)

دستخط

ڈاکٹر (عباد اللہ)

(مرزا علی صدر)

# لائلِ حیات و ترویجِ مسیح

۱۹۱۶  
۱۲۹ اپریل

آخری پرچہ نمبر ۳

(از مولوی ثناء اللہ صاحب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد لله والصلی علی رسولہ الکریم

ہو الاول والآخر والظاهر والباطن  
حضرات مولوی غلام رسول صاحب  
نے میرے مضمون پر جو توجہ کی ہے  
پڑھنے والوں سے مخفی نہ رہے گی۔  
اس کا میں ذکر نہیں کرتا البتہ یہ کہنا

اے مولوی ثناء اللہ صاحب نے کہا تھا کہ  
پہل کتاب جو حضرت عیسیٰ کے حالات دیکھنے  
اور لکھنے والے ہیں ان دونوں کا متفقہ بیان  
ہے کہ حضرت عیسیٰ صلی علیہ وسلم نے کہا کہ تم کہتے ہو کہ  
میں مولوی غلام رسول نے کہا کہ تم کہتے ہو کہ  
حضرت مسیح صلی علیہ وسلم فوت ہو گیا آتش سے اٹھ گیا  
کے دونوں گروہوں کا اتفاق تو اتار سے وہ بیان جو  
ثناء اللہ صاحب نے بیان کیا تھا غلط ہو گیا کیونکہ  
کہ اچھے تو اتار کو خلاف کہتے ہیں کہ اتار غلط ہے کہ تو اتار  
غلط ہو جائیگا جرات ہو تاکہ تو اتار نہیں جو یا تو تریق غلطی  
کہ ایک معقول بات ہوتی مگر مرزا لای اور معقول ؟  
(درجہ)

آخری پرچہ نمبر ۳

(از مولوی غلام رسول صاحب)

مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ آیت  
متوفیک میں چار وعدے ہیں یہ تو  
صحیح ہے مگر مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ  
مسیح کی وفات کے متعلق تسلیم کرتے  
ہیں کہ وہ قبل از قیامت ہو جائے گی  
اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ مولوی صاحب  
نے اس بات کا جواب نہیں دیا۔ کہ  
متوفیک کو بعد میں کہنے سے کون  
سی ترتیب صحیح باقی رہتی ہے کیونکہ  
متوفیک کو رانجات کے بعد رکھ کر  
دیکھ لو کیا اس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ  
ابھی تک تطہیر نہیں ہوئی حالانکہ ظاہر  
ہے کہ تطہیر پہنچ چکی پہر تطہیر کے بعد  
رکھ کر دیکھو پہر تسلیم کرنا پڑے گا۔  
کہ غلبہ متبعین ابھی تک ظہور میں نہیں  
آیا حالانکہ حضرت مسیح کے متبعین  
کا غلبہ ظاہر ہے پہر اب متوفیک کو غور  
ہے کہ آپ متوفی الذین کفرُوا الی

چاہتا ہوں کہ علم منطوق اور علم مناظرہ اور آجکل کے قانون سلطنت میں یہ مقررہ اصول ہے کہ قضا زعم واقعہ ثبوت میں پیش نہیں کر سکتا۔

مولوی صاحب کا یہ پہلا پرچہ منہور تنازعہ تھا اس کو جواب میں پیش کرنا تینوں طریق سے غلط ہے آپ نے کہا ہر کہ وفات مسیح کی آیات کثرت ہیں اس لیے فاسمکوا اهل الذکر کے مطابق ہم کو ضرورت نہیں کہ اہل کتاب سے یہ ہیں جناب یہ غلطی مجھ سے نہیں باگڑا مگر اس سے ہوئی جنہوں نے بقول آپ کے وفات مسیح کی آیات کثیرہ کے ہوتے ہوئے بھی اس آیت کو اس دعا کے لئے پیش کیا ہے: وکھوازلہ۔

سب اہل کتاب کے ایمان لائیں آپ نے اعتراض کیا ہے کہ مسیح کے متبعین کو منکرین پر قیامت تک غالب رکھنے کا وعدہ ہے جناب میں کہہ چکا ہوں کہ یہ معنی صحیح نہیں بلکہ ایسوم الفیجہ مجموعہ چار روایات سے متعلق ہے نہ ہر ایک سے جس کا مطلب بخوبی اصطلاح میں یہ ہے کہ

کیوم الفیجہ کے بعد رکھیں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح ایسوم الفیجہ لینے تیار مت کے دن تک تو وفات نہیں پائیں گے ہاں حبدن اسرائیل کی قرنا پہونچی جائے گی اور سب مرے زندہ ہونگے اس دن حضرت مسیح وفات پائیں گے واہ رے تقدیم و تاخیر اور واہ رے تیرا خارق عادت نتیجہ پس اصل بات یہی ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے پھر رافعت کے متعلق یہ عرض ہے کہ تنونی کے بعد دفع کا لفظ صاف اس بات کو ثابت کرتا ہے کہ یہ رفع جسمانی رفع نہیں بلکہ روحانی رفع ہے کیونکہ تنونی کے بعد آنے کا اثر صاف اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ یہ رفع روحانی ہے پھر رافعت الی لینے رفع الی اللہ ہے نہ دفع الی السماء اور نہ ہی اس کے ساتھ مجسودہ الغصہ کا فقرہ ہے کہ اس سے مسیح کا زندہ مجسودہ الغصہ تسلیم کر لیا جائے پھر آیت و کونشعنا لک نعنا کا یہاں سے باہر اخل الی الارض کے قرینہ پر بالاتفاق روحانی رفع مراد ہے نہ جسمانی جراثیم کی

عطف سے ربط مقدم ہے فافهم  
قیامت سے پہلے ضرور ایک وقت  
آئیگا کہ تمام دنیا میں سوائے اسلام کے  
دوسرا مذہب نہیں ہوگا چنانچہ مرزا صاحب  
بھی براہین احمدیہ میں اس کو خود شائع  
فرماتے ہیں ملاحظہ ہو براہین صفحہ ۶۹۹  
جن قارئین میں موتہم کا لفظ آیا  
ہے وہ حجت نہیں قرأت شاذہ موجود  
الفاظ قرآن کے مقابلہ میں بوجہ  
نیز زد

مرزا صاحب نے براہین میں صاف  
لکھا ہے کہ مجھے معلوم نہیں کہ یہ کتاب  
کہاں اور کب ختم ہوگی اس کتاب کا  
ظاہر و باطن متولی خدا ہے جو باتیں  
مجھے سمجھا دے گا۔ لکھو لگا جہاں ختم کر  
دے گا بند ہو جاوے گی جس سے صاف  
پایا جاتا ہے کہ براہین کے معانی میں  
خداوند ہی ہیں۔

حیات مسیح سے اوسیت مسیح کو اس صورت  
میں تقدیر ہوئی جب ہم حضرت مسیح کو  
زنده زندہ مانتے اگر ہم ایسا مانتے تو  
قبل قیامت انکی مرگ کے کیسے قائل  
ہوتے ہں حیات مسیح سے کشادہ بالکل

اور بھی تائید کرتا ہے کہ دفعہ الحی اللہ ربی  
روحانی مراد ہے نہ جسمانی پھر حدیث اذا  
تواضع العبد دفعہ اللہ اللہ السما والارض  
میں باوجودیکہ یہ بتایا گیا ہے کہ تواضع سے اللہ  
تعالیٰ انسان کو ساتویں آسمان پر اٹھالیتا  
ہے پھر اس رفع سے روحانی دفع ہی مراد  
ہے ایسا ہی دعا میں السجدتین کے فقرہ  
وارضی اسکی اور بھی تائید کرتا ہے نمازی جو  
فقرہ بولتا ہے اس کا کیا مطلب ہے۔  
اور سولہوا جبکہ آیت فلما توفیتی کے  
متعلق صرف سفارش کا مسابقت بالکل غلط  
ہے کیونکہ سوال یہ ہوا ہے کہ اے علیہ السلام  
لوگوں کو تعلیم دی کہ تم لوگ خدا کے سوا کچھ  
میری ماں کو بھود بناؤ اب اس کے جواب میں  
کہتے ہیں کہ میں ایسا نہیں کہا اور نہ ہی میری  
زندگی میں ایسا عقیدہ پیدا ہوا۔ بلکہ

۱۔ مولوی غلام رسول صاحب اسع موعود کے حوالہ  
اور مہدی مسود کے مرید ہو کر ایسا صریح جھوٹ پرگز  
زیا نہیں کس آیت میں اور کس پر تہرب کیا یا مطلب کیا  
ہے کہ حضرت عیسیٰ یہ جواب دیں گے کہ میری زندگی میں  
ایسا عقیدہ پیدا نہیں ہوا بلکہ غلط عقیدہ میری وفات کے  
بعد پیدا ہوا انوسن ہی مناظرات میں بھی لوگ اسے  
راستگوئی کے پابند نہیں تھو اس فقرہ کا جواب لٹے نمبر  
میں ملاحظہ فرمادیں۔ (مرتب)

جہاں سے اکھڑ جاتا ہے کیونکہ جب وہ مرے ہی نہیں تو کفارہ کیسے نہ بانس ہو گا نہ بانسری بچے گی۔  
 موت کے تائل ہونے سے عیسائیوں کے کفارہ کی ایک گونہ تائید ضرور ہوتی ہے۔

اب میں ایک قاعدہ مسلمہ اسلامیہ سے اس مسئلہ کو حل کرتا ہوں وہ یہ ہے جو قرآن مجید نے صاف الفاظ میں فرمایا  
 اَنْذَرْنَا لَكُمْ اَلَيْتَ الَّذِي كُنَّا نَبِيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُبِّدُ اِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُوْنَ  
 خدا فرماتا ہے ہم نے قرآن مجید تم پر اس آیت راہ ہے کہ تو اسے نبی اس کا مطلب واضح کر کے لوگوں کو سنا دے۔

اس آیت سے ایک عام اصول ملتا ہے کہ قرآن کے کسی محل مسئلہ میں اختلاف ہو تو اس کی تشریح و توضیح حدیث سے ہونی چاہیے ہمارے مخاطب بھی اس اصول کو مانتے ہیں اس لئے میں آفری فیصلے کے طور پر ایک حدیث سناتا ہوں جس سے آفتابِ یمنروز کی طسرح مسئلہ حیات و وفات مسیح کا فیصلہ ہو جائیگا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے

یہ غلط عقیدہ سیری وفات کے بعد ہوا کہ جس سے مجبور الزام نہیں آ سکتا اب دیکھو خدا تعالیٰ کا سوال کیا ہے اندر مسیح کے جواب سے کیا ظاہر ہوتا ہے۔ اس کے پاپ اپنی بدتیت کرنا چاہتے ہیں یا سفارش سے ہمیں تفاوت راہ اندر کجا ست تا کجا پھر جب مولوی صاحب نے آیت صا کان للنبیٰ اخر سے یہ ثابت کیا ہے کہ نبی کو مشرکین کی سفارش کرنے کی اجازت نہیں تو پھر تعجب ہے کہ خود ہی اس کے برضات حضرت مسیح کو اس کے پیچھے لاتے ہیں \*

پھر مولوی صاحب نے جو یہ فرمایا ہے کہ متوفی چونکہ صغیر اسم فاعل ہے جو متکلم کے وقت حکم کے بعد پیدا ہوتا ہے ہمیں کب اس سے انکار ہے ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ مسیح اس وعدے کے بعد ہی فوت ہو گئے۔

پھر مولوی صاحب نے خلعت کے متعلق اذا خلوا کی مثال دے کر یہ کہا ہے کہ خلعت کے سنے ہیں گزرنے کے نہ کہ مرنے کے اس کے جواب میں عرض ہے اذا خلوا کے بعد الی صلہ ہے اور تخلت

ہیں۔

نیز عیسیٰ ابن مریم الی  
الارض فیتوفیہ ویولدا  
ویمکت مجسا واربعین سنة  
ثم یبعث فیذفن معی فی ثری  
فاقوم انا عیسیٰ ابن مریم فی  
قبل واحد بین الی سکر  
عس (مشکوٰۃ) باب ذل الیم

یعنی حضرت عیسیٰ دینا پر اترینگے پھر  
نکاح کریں گے اونکی اولاد ہوگی اور کھان  
سال زندہ رہیں گے پھر فوت ہونگے  
اور میرے مقبرے میں میرے پاس  
دفن ہونگے پھر قیامت کے روز میں  
اور صبح ایک مقبرے سے اٹھیں گے  
اس طرح کہ حضرت ابو بکر بنہ اور عمر بنہ  
کے درمیان ہم دونوں ہونگے  
ایک حدیث میں جو پہنچتی کی روایت  
سے کتاب الجواز والصلوات میں جو  
اس وقت میرے پاس ہے یہ الفاظ  
ہیں کیف انتم اذا نزل فیکم  
ابن مریم من السماء  
اھما کم منکم یعنی حضور صلی اللہ  
علیہ والہ وسلم نے فرمایا تم مسلمان

من قبلہ میں موت صلہ پھر انا  
ماں اور قتل کا قرینہ ساتھ پڑا ہے  
جس سے خلت کے معنی اس جگہ بجا آس  
قرینہ کے موت ہی ہو سکتے ہیں پھر انسان  
العرب میں کہا ہے خلا فلان ایماں  
فلان یعنی فلان شخص گزر گیا یعنی مر گیا  
پھر مولوی صاحب نے کہا  
یا کلان الطعام کے متعلق کہا ہے  
کہ یہاں تغیب کے معلوم ہوتا ہے کہ  
مولوی صاحب کے نزدیک تغیب کے  
یہ معنی ہیں کہ ایک بات ایک شخص میں  
نہ پائی جاتی ہو اور غلط طور پر اس  
کی طرف مٹوب کی جائے کیونکہ وہ  
کہتے ہیں کانائیں صرف والدہ مسیح  
کہا نا کہانے کا ذکر ہے اور حضرت مسیح  
کہا نا نہ کہاتے تھے یہ غلط ہے۔ کیونکہ  
تغیب کا تو یہ مطلب ہے کہ مثلاً  
در چیزوں میں جو مذکور اور موش  
ہوں تو ان دونوں کے لئے لفظ  
مذکور کا بولا جاوے۔ جیسے ضربات  
اور ابوان

پس اصل بات یہی ہے کہ دونوں  
کہا نا کیا کرتے ہیں جب تک کہ جسد

اُس وقت کیسے مزے میں ہو گئے جب  
حضرت مسیح آسمان سے تم پر اترینگے  
اور ان سے پہلے تمہارا امام (جس کو  
دوسری روایات میں ہمدی کے لقب سے  
لقب کیا گیا ہے تم میں ہوگا) صدق اللہ  
و رسوله دینا امانا و صدقنا اکتبتنا مع  
الشاہدین ۱

مختصر یہ کہ قرآن کی آیات اس حضرت  
کی احادیث و تراویح کے کلمات سب  
حضرت مسیح کی زندگی کی تائید کرتے ہیں  
اور قرآن مجید جو سابقہ اہل کتاب کی صلا  
کے لئے آیا ہے وہ اصلاح بھی اسی  
میں ہے کہ حضرت مسیح کی حیات کو  
مانا جاوے تاکہ اہل کتاب کا وہ غلط  
اور گمراہ کن عقیدہ جس کو کفارہ کے  
نام سے موسوم کیا جاتا ہے دنیا سے  
رفعت ہو جاوے ۲

واللہ مجھے سخت حیرت ہوتی ہے  
جب یقین سنتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ  
کی موت سے عیسائیوں کا خدا مارتا  
ہے اور عیسائی مذہب ہمیشہ کے لئے  
منسوب ہو جاتا ہے۔ کیا عیسائیوں کا  
عقیدہ مسیح کی موت کا نہیں ہے؟ کیا

عنصری کے ساتھ زندہ تھے لیکن  
جب وہ اب نہیں کہاتے تو وہ فوت  
ہو گئے اور آنحضرت نے صوم وصال  
کے متعلق جو مولوی صاحب نے  
کہا ہے اس طرح اگر حضرت مسیح میں  
صوم وصال میں ابدیت

عند ربی کے ارشاد  
فرماتے تو ہو سکتا تھا  
مگر یہ صوم وصال عجیب  
ہے کہ انیس سو سال  
ہوئے پس کہا نا کیا  
ہی نہیں علاوہ کہ  
آنحضرت باوجود  
صوم وصال کے  
کہا نا کیا یہ  
کرتے تھے

اور صرف  
سحری کے  
وقت  
نہ کہتے  
تھے  
لیکن  
تمام

انجیل میں نہیں لکھا کہ مسیح نے جلا کر  
جان دی پھر جو بات خود عیسائیوں  
کی کتاب میں صاف لفظوں میں لکھی ہے  
اس سے انکے مذہب کی موت اور مخلوبیت کیا  
یہ ایک جی خوش کر نیوالی بات ہے۔

دل کے ہلانیوں غالب یہ خیال چاہے  
اں اگر عیسائی کی موت کا بالکل انکار  
کر دیا جاوے جیسا کہ قرآن شریف کا نشانہ

کہ ضرور کہاتے تھے پس اس سے  
بھی مولوی صاحب کا دعائے ثابت نہیں  
ہو سکتا اور اصل بات یہی ہے حضرت  
مسیح فوت ہو گئے واللہ درالغافل

ابن مریم مر گیا حتیٰ کی قسم  
داخل جنت ہوا وہ محترم  
وہ نہیں باہر رہا اموات سے  
ہو گیا ثابت یہ تیس آیات

۱۔ دیکھو غلط بات کہہ کر جھوٹی قسم کہا ہے ہو سنو! حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام تو ابھی  
آسمان پر زندہ سلامت ہیں اور قیامت کے قریب قریب زمین پر ضرور نازل ہوں گے  
ان کا آسمان سے زمین پر نازل ہونا قیامت کے بڑے نشانات سے ہے غور کرو قرآن مجید حضرت  
مسیح کی نسبت فرماتا ہے **وَاِنَّكَ لَعَلَّمَدُ لِلنَّاسِ اٰتٍ فَلَا تُنۡزِلُوۡنَ** پھر کھائی آیات **وَكَيۡلًا  
دَرۡنُ مِّنۡ اٰیٰتِ الْكِتٰبِ اَلَا یَعۡلَمُ مَلٰٓئِکَتُہٗۤ اَنۡہٗ یَقۡبُلُوۡنَہٗ** اور حدیث صحیح موکد بتا کید  
ثبات **وَالَّذِیۡ نَفۡسُ عَلٰی بَیۡدَہٗ لَیۡسَ لَہٗ فِیۡکُمۡ اَبۡنَ حَرَمٍ** وغیرہ کے واقعات  
آپ کے زمین پر نازل ہونے پر وقت میں آئیں گے اور مردہ آئیں گے تمام دنیا کے  
لوگوں سے زیادہ سچے اور افضل رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم (نذادہ ابی داجی) کا قسم کہا کہ حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان نازل ہونا بتا کید بیان فرمانا ہرگز جھوٹ نہیں ہو سکتا  
خود تم سوچو کہ جس بات کو ایسا سچا رسول قسم کیا کر ذکر فرماتے اور تم اسی بات کو قسم کہا کر  
جھٹلاؤ تو تمہاری ایک معمولی مرزائی کی قسم کے جھوٹ ہونے کی اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل  
ہو گی! کہ تم صادق مصدق رسول کی موکد قسم کی مخالفت میں قسم کہا رہے ہو جو چہ نسبت  
خاک را با عالم پاک۔ پس تمہاری شہر غلط ہیں صحیحہ تمہاری ہیں۔ ابن مریم زندہ ہے حتیٰ کی قسم  
آسمان ثانی پر ہے وہ محترم ہوا ابھی داخل نہیں اموات میں۔ یہی ہے مضمون تیس  
آیات میں (مرتب)



ضمیمہ

مرزا ائیوں نے چونکہ ہر روز کی بحث کے بعد ضمیمہ لگایا ہے حالانکہ پہلے روز کی بحث میں آخری بابچہ آٹھنی کا تھا تاہم اس کو نا کافی جان کر ضمیمہ لگایا اسلئے ہمارا بھی حق ہے کہ ہم بھی ضمیمہ لگادیں۔

مولوی غلام رسول نے کہا متوفی کو پیچھے کریں اور دوسرے صنیوں کو پہلے رکھیں تو یہ خرابی آتی ہے حالانکہ کوئی خرابی نہیں مولوی ثناء اللہ صاحب نے صاف کہا تھا کہ یہ چاروں فعل قیامت تک ہونے کا وعدہ ہے کوئی آگے ہو تو کیا پیچھے ہو تو کیا۔ داد عطف اس لئے نہیں ہوتا کہ جو اس پہلے ہے وہ پہلے ہی ہو ویکو قرآن مجید میں مذکور ہے۔ اَقِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُخَلَّفِينَ (نماز پڑھو) اور مشرک نہ بنو) کیا نماز پہلے پڑھ کر شرک پیچھے چھوڑنا چاہیئے؟ نہیں بلکہ شرک پہلے چھوڑنا چاہیئے۔

اس کا جواب دے دیا تھا کہ حضرت مسیح کی دائرہ حدیقہ کو بھی چومکے شریک کیا گیا اس لئے ماضی کا صیغہ لایا گیا ہے جس کو آپ نے سمجھا نہیں ہوگا۔ اس

دوبارہ اس کو ذکر کیا۔ سنئے! مرزا صاحب اور مرزا صاحب کی حرم محترم کا کوئی واقعہ ایسا ذکر کرنا ہو جو ان کی زندگی میں ہوتا تھا تو دونوں کو ایک ہی صفینے میں لادیں گے جیسے یہ فقہ مرزا صاحب اور ان کی حرم دونوں باغ میں سیر کیا کرتے تھے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جو ان میں سے اب زندہ ہے وہ سیر نہیں کرتا۔ کوئی کہے کہ ماضی کا صیفہ دلالت کرتا ہے کہ دونوں انتقال فرما گئے تو آپ بھی یہی جواب دیں گے کہ ماضی کا صیفہ مرزا صاحب کی وجہ سے ہر نہ کہ حرم کی وجہ سے ممکن ہے وہ اب بھی سیر کرتی ہوں مولوی ثناء اللہ صاحب کی مراد تغلیب سے یہی تھی کہ ماضی کا صیفہ حضرت مسیح کی ماں کی وجہ سے ہے۔

یہ خوب کہی کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم باوجود صوم وصال کے کھانا کھایا کرتے تھے چہ خوش۔ پھر روزہ وصال ہی کیا ہوا۔ اور اس میں آپ کا کمال ہی کیا؟ صحابہ کرام کو حضورؐ نے منع فرمایا تو انہوں نے عرض کیا کہ آپ خود تو روزہ وصال رکھتے ہیں آپ نے فرمایا تم میرے جیسے نہیں۔ میں رات کو اپنے رب کے پاس رہتا ہوں وہ مجھے کھلاتا ہے اور پلاتا ہے بقول آپ کے اگر یہی کھانا پینا تھا تو ایسا کھاپی کر تو سب رکھ سکتے ہیں۔ پھر حضور کا اس میں امتیاز کیا؟

مولوی ثناء اللہ صاحب نے کہا کہ مسیح کی وفات سے عیسائیوں کے عقیدہ کفارہ کو قوت پہنچتی ہے یہ جواب مولوی صاحب کا بہت ہی صحیح تھا مگر مولوی غلام رسول صاحب جواب دیتے ہیں کہ اس سے عیسائیوں کا خدا امر جاتا ہے مولوی ثناء اللہ صاحب کہتے ہیں کہ مرنے سے ان کو نقصان نہیں کیونکہ انجیل میں صاف لکھا ہے کہ مسیح نے چلا کر جان دی گو آپ لوگ مسیح کی موت صلیب پر نہیں مانتے تاہم موت کے توقائل ہیں۔ لاریٹ نسبت مطلق انکار موت کے موت سے عیسائیوں کو ایک گونہ قوت ہوتی ہے اس لئے مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ کہنا بہت ٹھیک ہے کہ نہ بفس ہو گا نہ بفسری بچگی۔

مختصر یہ کہ مرزا یحیوں کا مسئلہ وفات مسیح کی نسبت جو یہ گنہگار تھا کہ مخالف کا منہ اور قلم  
بند کر دینگے یہ ہوگا وہ ہوگا انیسویں اس کا کوئی اثر نہیں نہ پایا بلکہ مرزائی مناظر نے جو  
گفتگو کی مرعوبانہ حالت میں کی نہ کسی آیت کا جواب دیا نہ حدیث کا نہ مرزا صاحب کے  
اقوال ہی کو دیکھا۔

مرزائی الزام لگاتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے قرآن مجید سے نبوت نہیں دیا  
حدیثوں کی طرف چلے گئے اللہ اللہ کس قدر دیر ہے ہم اس کا جواب ناظرین پر چھوڑتے  
ہیں کہ وہ شرائط مناظرہ کو دیکھ کر فریقین کی تقریریں کہیں اور غور سے پڑھیں کہ کوئی کچھ  
مولوی صاحب کی آیت حدیث سے خالی ہے۔

دوسرے روز یعنی ۳۱ اپریل ۱۹۱۶ء کی کاروائی

**قتل دعویٰ مرزا صاحب قادیانی** **تکذیب دعویٰ مرزا صاحب قادیانی**  
پہلا از مولوی غلام رسول صاحب **پہلا** از مولوی ثناء اللہ صاحب  
کیونکہ آپ اپنے رُئیائیں تین چاند **بسم اللہ الرحمن الرحیم**

۱۔ اس پرچے میں مرزائی مناظر نے بہت سا مضمون کل کے مباشرتینے وفات مسیح کے متعلق لکھا تھا  
جس پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے صدارت کو قوجہ دلائی کہ یہ بے تعلق ہے چنانچہ دونوں صدروں نے بال  
تفاق وہ مضمون کٹوا دیا۔ مرزائی مناظر نے اتنا وقت بھی لے لیا کہ مکتوبہ مناظرہ میں مرزا یحیوں نے  
اس مضمون کا کچھ حصہ دہج کر دیا پھر مزید لطف یا غلط بیانی یہ کہ اس مقام کے حاشیہ میں لکھتے ہیں  
مولوی ثناء اللہ صاحب نے یہ تمہیدی مضمون سناتے سے روک دیا پہلا مولوی ثناء اللہ کو کو  
والے کو قوجہ اور ان کے روکنے سے آپ رکے کیوں؟ بات راصل یہی تھی جتنے لکھی کہ مرزائی مناظر نے  
خلاف شرع و مقررہ دوسرے روز بھی وفات مسیح کا مسئلہ جیسے اچھے مسلمان مناظر مولوی ثناء اللہ صاحب نے  
دونوں صدروں کو قوجہ دلائی چنانچہ دونوں نے بالاتفاق مرزائی مناظر کا ان مضمون کاٹ دیا اور اس کی روایت  
پھر مزید وقت بھی اس کو دیا۔ جو کائنات اور نیا مضمون پیوند کرنے میں لگا تھا۔ یہ جوان لوگوں کی ریاستداری اور  
یہ ہے ان کی رانگوبی اور راست روی۔ انیسویں مسیح موعود کے عوامی اور ہمدی مسجد کے مرید ہو کر اٹھیں گے  
کریں تو اور کیا کہ نہ کریں گے مرزا یحیوں کا دشمنی مضمون جو ہمارے ہاتھ میں آیا ہے وہ اس طرح کیونکہ سن ۱۹۰۷  
ہوتا ہے۔ (مرتب)

دیکھتے تھے نہ چار میں اب یہ امر قرآن سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے تو اب بھی ثابت ہو گیا کہ آنے والا کوئی اور ہے جو حضرت مسیح کے نام اور منصب مرتبہ پر آئے گا اور وہ خدا کے فضل سے آنے والا آگیا اور وہ سیدنا حضرت مرزا صاحب ہیں بنکو صداقت دعویٰ کے ثبوت میں قرآنی آیات کو پیش کیا جاتا ہے۔

پہلی آیت کَسْبَ اَظْلَمُ مِثْقَلِ ذَرَّةٍ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا اَوْ كَذَّبَ بِالْبَيِّنَاتِ اِنَّهٗ لَا يَفْعِلُ اِلَّا الْغَاطِيٰتُ كَلِمَا مَطْلَب یعنی اس سے بڑھ کر کون ظالم ہے جس نے خدا پر افر کیا یا جس نے خدا کی آیات کی تکذیب کی لیکن یاد رہے کہ ظالم کامیاب نہیں ہو کرتے۔

یہ آیت حضرت مسیح موعود کی صداقت میں ایک زبردست ثبوت ہے اس طرح کہ اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ جو شخص منقری ہو اور اپنے دعویٰ میں سچا نہ ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا۔ پھر ایسا ہی جو لوگ سچے مدعی کے مکتدین ہیں وہ

الحمد لله وحده والصلاة على من لا نبي بعده  
حضرات مرزا صاحب قادیانی کا دعویٰ مسیحیت موعودہ کا مستقل دعوے نہیں بلکہ نبوت محمدیہ اور اخبار احمدیہ علی الصاحب الصلوٰۃ والحقہ کی فرع ہے یعنی چونکہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ میرے بعد مسیح موعود آئیگا اس لئے مرزا صاحب دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ میں ہوں پس اس کی مثال نماز روزہ وغیرہ احکام کی ہے کوئی شخص کسی خاص حکم کی تعمیل کا دعویٰ کرے جو قرآن مجید میں ہو تو لازمی بات ہے کہ اس حکم کے الفاظ قرآن مجید میں دیکھے جا دیں کہ وہ کیا ہیں اس لئے مرزا صاحب کے ابطال دعویٰ کے لئے ان احادیث کا دیکھنا ضروری ہے جن میں مسیح موعود کے آنے کا ذکر ہے میں ان میں سے ایک حدیث نقل کرتا ہوں  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ينزل عيسى ابن مريم الى الارض فينزل ريو له ديمكث خمسا واربعين سنة ثم يموت فيدفن معي في قبوري فاقوم انا وعيسى

ابن عربی صرف ایک واحد بین

ابن بکر و صاحب

(مشکوٰۃ باب نزول المسح)

یعنی حضور علیہ السلام فرماتے ہیں  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام زمین کی طرف  
آدینکے پھر نکاح کر گئے ادن کے  
اولاد ہو گئی اور پینتالیس سال  
دنیا میں رہیں گے پھر مر میں گے  
پھر میرے مقبرے میں میرے  
پس دفن ہو گئے پھر میں اور عیسیٰ  
ایک ہی مقبرے سے اٹھیں گے ہم  
دونوں عمر اور ابو بکر کے درمیان  
ہو گئے۔

کل میں نے یہ حدیث حضرت عیسیٰ  
کی زندگی کے لئے پیش کی تھی آج  
اس مطلب کے لئے پیش کرتا ہوں  
کہ مسیح موعود کی کیفیت حدیثوں میں  
کیا ہے خاص کر اس حدیث کو مینے  
اس لئے پیش کیا ہے کہ جناب مرزا  
صاحب نے خود اس حدیث کو اسی  
غرض کے لئے پیش کیا ہوا ہے۔  
ملاحظہ ہو ضمیمہ انجام آٹھ ص ۱۷  
چونکہ یہ حدیث مسلمہ فریقین ہے

بھی ظالم ہیں اور وہ بھی سچے مدعی  
کی کامیابی میں روک ڈالنے میں  
کامیاب نہیں ہوتے اب دیکھو اور  
غور سے دیکھو کہ حضرت مرزا صاحب  
نے جب دعویٰ کیا اسوقت صرف  
اکیلے تھے اس کے بعد باوجود مکذبین  
کی سخت سے سخت مخالف کوششوں  
کے لاکھوں انسانوں کا آپ کی  
تصدیق کرنا اور آپ کو قبول کرنا  
اس آیت کی رو سے اس بات کا  
برہنہ ثبوت ہے کہ حضرت مرزا

مولوی ثناء اللہ صاحب نے  
صدرت کو اس لفظ پر توجہ دلائی کہ  
مفسرین مرزا کو ظالم کہا گیا ہے کیا ہم کو  
بھی اجازت ہوگی کہ ہم مریدین مرزا کو ظالم  
کہیں مولوی غلام رسول صاحب کہا نہیں  
کہتے قرآن کریم کہتا ہے مولوی ثناء اللہ  
صاحب نے کہا ہم بھی قرآن کی ضمانت سے  
کہیں گے میاں نظام الدین صاحب صدر فرمایا  
بیشک آپ بھی کہہ سکتے ہیں سپر مولوی  
ثناء اللہ صاحب نے کہا گو صدر صاحب نے  
اجازت دیدی ہے مگر میں جو اخلاق کی بندہ  
نہیں کہو نگاہ مرزا صاحب اگر مردی حسن الی بن (متر)

اپنے دعوے میں سچے ہیں۔ اور  
مکذبین لوگ جو آپ کی تکذیب کرتے  
ہیں وہی ظالم ہیں جو ایک سچے کی  
کامیابی کی راہ میں باوجود سخت سحر  
سخت مخالف کو شخصوں کے کامیاب  
نہ ہو سکے اس بات کی تائید مولوی  
شہار اللہ صاحب کی تحریر سے بھی تھی  
ہے جیسا کہ انہوں نے تفسیر تہذیبی  
کے مقدمہ میں صلا کے پہلے کالم  
میں لکھا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں  
کہ نظام عالم میں جہاں اور تو ان میں  
اکہی ہیں یہ بھی ہے کہ کاذب مدعی  
نبوت کی ترقی نہیں ہوتی بلکہ وہ جان  
سے مارا جاتا ہے پھر لکھتے ہیں دانت  
گذشتہ سے بھی اس امر کا ثبوت ملتا  
ہے کہ خدا نے کبھی کسی بھوئے بنی کو مقرر  
نہیں کیا یہی وجہ ہے کہ دنیا میں  
باوجود غیر مذاہب ہونے کے جوئے  
بنی کی امت کا ثبوت مخالف بھی  
نہیں بتلا سکتے اب دوتوا غور کر کے  
اس تحریر کو ملاحظہ کرو کہ اس قدر  
کی رو سے جو مولوی شہار اللہ صاحب  
نے بیان کیا ہے اس کس طرح ہمارے

اس لیے یہ تو ہی سند ہے اس بات  
کی کہ اس بحث میں لائی جاوے اس  
حدیث میں مسیح موعود کے آنے کی  
صرف خبر ہی نہیں دی بلکہ ان کی  
زندگی کا سنا پر وگرام بتلایا ہے  
دنیا میں ان کی عمر اور بعد  
انتقال ان کے دفن کی جگہ بھی  
بتلائی صدف اللہ و رسولہ  
اب سوال یہ ہے کہ جناب مرزا  
صاحب بعد دعوے مسیحیت پتلا لیں  
سال دنیا میں رہے ہرگز نہیں  
آپ لکھتے ہیں۔

ابتدا چودھویں صدی ہجری  
میں میری عمر چالیس سال تھی  
اسوقت میں مامور اور مہم ہوا  
دریاق القلوب صفحہ ۶۸

آج ۹ سال مرزا صاحب کو  
فوت ہوئے ہو گئے حالانکہ ابھی  
۱۳۳۸ ہجری ہے جس میں سے ۹  
سال نکال دیں تو پچیس سال رہ  
جاتے ہیں یعنی زمانہ دعوے ابھام  
میں مرزا صاحب نے کل پچیس سال گزار  
کر ۶۵ سال کی عمر میں انتقال کیا۔

حضرت مرزا صاحب کی صداقت کہلے  
طور سے ثابت ہوتی ہے اللہ اللہ رسولی  
شمار اللہ صاحب کی تحریر اور سیدنا  
حضرت مرزا صاحب کی صداقت کا  
اسی طرح سے کہلا ثبوت سچ ہے الفضل  
ما شہدت باہ الا عدلہ دوسری کتیت  
ما کنا معذباں حتیٰ نبعت رسولاً  
(سورۃ بنی اسرائیل ۱۷۱) کیا مطلب ایسے  
دنیا میں ہم عذاب نہیں بھیجا کرتے جب  
تک کہ پہلے کوئی رسول مبعوث نہ کر  
لیں اس آیت سے بھی سیدنا حضرت مرزا  
صاحب کی صداقت کا ثبوت قمار کیونکہ اس  
میں بتلایا ہے کہ دنیا میں عذاب آپ سے پہلے  
خدا تعالیٰ کی سنت ہے کہ وہ ضرور کوئی  
رسول بھیجتا ہے اب دیکھو دنیا میں ہر طرف  
عذابوں کا طہور ہے کہیں طاعون ہے کہیں زلزلہ  
کہیں طوفان کہیں قحط کہیں جنگوں کے  
مہیب نظارے کہ جن کی نظیر پہلے زمانوں  
میں ہرگز نہیں ملتی اب جبکہ یہی عذاب جو  
پہلے رسولوں کے وقت آئے اور اس کتیت  
کی رو سے ان رسولوں کی صداقت کی دلیل  
ہے تو کیوں یہی عذاب اس خدا کے برگزیدہ  
رسول کی صداقت کی دلیل نہیں جو ان

حالانکہ الہام ۸۰ سال سے زیادہ  
کی زندگی کا تھا ملاحظہ ہو تریاق  
القلوب صفحہ ۱۳۷

دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا  
مرزا صاحب مدینہ منورہ میں  
فوت ہوئے ؟ اور مرقد مبارک  
میں دفن ہوئے ؟ آہ اس کا جواب  
میں کیا دوں سب نے دیکھا کہ جناب  
ممدوح کا انتقال لے لاہور میں  
ہوا اور قادیان میں دفن ہوئے

۱۔ مرزا صاحب قادیانی کا لاہور  
جا کر بیرونی کی حالت میں مولوی غلام  
صاحب کی زندگی میں ہندوان حال یہ  
کہتے ہوئے ہے

مرا دیار غیر میں مجھ کو وطن سے دور  
ہیضہ کی منہ مانگی موت سے مر جانا  
اور باوجود کئی طرح دواؤں اور دعاؤں  
کے ساتھ زور لگائے کے زندگی کی ایک دم  
کے لئے بھی مہلت نہ ملنا مکہ بارگاہ ایزدی  
عَدَا الَّذِیْ کُنْتُمْ رِیْبَہُ تَسْتَعْجِلُوْنَ  
کے الفاظ میں جواب پانا مرزا جی کے  
جھوٹا ہونے کا ایک بتیں اور عظیم نشان (دراستہ)

عذابوں کے ظہور سے پہلے آیا اور اس نے ان عذابوں کے ظہور کی خبر بھی پہلے ہی سنا دی چنانچہ آپ کے الہام ذیل کو غور سے ملاحظہ فرمایا جاوے دنیا میں ایک نذیر آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا سے قبول کرے گا۔ اور بڑے زور اور حملوں سے اسکی سچائی ظاہر کرے گا اب دیکھو اس الہام میں یہ بتایا ہے کہ ایک نذیر آیا جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ نذیر آنے والے عذابوں کی خبر دیتا ہے پہر دنیا کا لفظ بتاتا ہے کہ وہ اب ساری دنیا کے لئے ہونگے پہر پہر کہنا کہ دنیا نے اسے قبول نہ کیا اس سے پہلے کہ اس کے انکار کی وجہ وہ عذاب آئینگے پہر فرمایا کہ اور بڑے زور اور حملوں سے اسکی سچائی ظاہر کیا اس سے یہ بتایا کہ عذاب خدا کے زور اور حملے ہونگے جس دنیا کی قوموں اور سلسلوں کو تو نقصان پہنچا لیکن خدا کے اس نظیر اور رسول کی سچائی ظاہر ہوگی اور وہ اس سے ترقی کرے گا اور بڑے گناہ دیکھو کہ اس آیت اور اس الہام کی رو سے جو قبل از وقت شائع ہوا اس طرح دنیا میں مختلف قوموں کو نقصان پہنچ رہا ہے لیکن خدا کے فضل سے

غرض اس حدیث نے صاف اور بین فیصلہ کر دیا کہ جناب مرزا صاحب مسیح موعود نہیں تھے۔

ہمارے صوبہ پنجاب کے دنیاوی مقدمات کے اعلیٰ عدالت چیف کورٹ لاہور ہے۔ اسی طرح مسلمان کے مذہبی مقدمات کے لئے میکوہ بلکہ سب سے آخری پریوی کونسل حدیث شریف ہے کسی مسلمان کا حق نہیں کہ خدا و رسول کے فیصلہ سے سرتابی کر سکے۔ یا اس کی اپیل کا دل میں خیال لاوے۔ لاوے تو اپنے ایمان کی خیر منادے۔ پس اس حدیث کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے دلیل کی اس دعوئے کے لئے حاجت نہیں تاہم میں مرزا طعن احباب احمدیہ کے لئے خود مرزا صاحب کے اقوال سے مرزا صاحب کے دعوئے کی تکذیب سنا رہا ہوں۔

مرزا صاحب نے شہادت القرآن ص ۱۰۰ پر مسلمانوں کے





مولوی صاحب مولوی فاضل ہیں اور  
شب و روز تحریر اور تصنیف کا کام بھی  
کرتے ہیں۔ لیکن آپ نے اعجاز احمدی  
کا جواب آج تک نہیں لکھا حالانکہ  
مولوی صاحب کے مقابلہ میں لکھنے  
اور نہ لکھنے کو اعجازی قصیدہ حضرت  
مسیح موعود نے اپنے صدق اور کذب  
کا معیار بھی قرار دیا ہے جیسا کہ آپ  
کہتے ہیں۔

فان الکذابا بنیاتی تمناھا  
وان الکذاب من ربی فیئینہ بنی

زبان سے نکل جاتا ہے۔  
جو آرزو ہو اس کا نتیجہ ہو انفعال۔  
اب آرزو یہ ہے کہ کہو ہر روز ہو  
اس کے علاوہ ایک بات اور عرض  
کرتا ہوں جس کا نام جناب مرزا  
صاحب نے آخری فیصلہ رکھا تھا  
جس کو اس مباحثہ سے خاص تعلق  
ہے کیونکہ اس اشتہار کو انجمن  
احمدیہ امرت سونے جو اس وقت  
مناظرہ میں فریق ثانی ہے دوبارہ  
چھپو کر شائع کیا تھا چنانچہ میں اس

سہ مولوی ثناء اللہ صاحب چونکہ شاعر نہیں ہیں اسلئے انہوں نے قصیدہ نہ لکھا ان مرزا کی  
قصیدہ کی غلطیاں اس کثرت سے نکالیں کہ اس کے اعجاز کے بچے اور بیڑ ڈالے کیا جس قصیدہ  
میں بے شمار غلطیاں نکلیں وہ بھی اعجاز ہے؟ البتہ مولوی صاحب کا رسالہ اطہافات مولانا  
مرزا کی کمشن کے مقابلہ پر مجبور ثابت ہوا ہے جسے مرزا کی معرکہ الاپائیکوئیوں کا تاڑ پود  
جد اجد کر دیا اور باوجودیکہ اس کا جواب لکھنے پر مرزا صاحب کو پہلے پانچ سو روپیہ پہر  
در سری ایڈیشن پر ایک ہزار روپیہ اور اب طبع سوم کے موقع پر دو ہزار روپیہ تک انعام  
کا وعدہ ہے۔ لیکن مرزا جی کو جواب لکھنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ اعجاز یہ ہے۔ قاضی ظفر اللہ  
صاحب مرحوم پروفیسر اور نیشنل کالج لاہور نے ایک زبردست عربی قصیدہ لائیمہ بجا قصیدہ  
مرزا لیمہ لکھا تھا۔ جو اجماعیث کے کالموں میں طبع ہو چکا ہوا ہے۔ اب انش اللہ  
کتابی صورت میں نکلے گا۔ باوجود اس کے پھر مرزا کیوں کا یہ کہنا کہ ہمارے  
قصیدہ کا جواب کسی نے نہیں لکھا صریح کذب ہے۔

(مرتب)

کیا مطلب! یعنی اگر میں اپنے دعوے میں جھوٹا ہوں تو مولوی شہداء اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل ضرور بنا لائیگی لیکن اگر میں رب کی طرف سے ہوں تو مولوی صاحب پر پردہ ڈال دیا جاوے گا اور انہیں مثل لانے سے روک دیا جاوے گا۔ دوستو! اب غور کرو اور خدا کے لئے غور کرو کہ مولوی شہداء اللہ صاحب ہمیشہ کہا کرتے ہیں کہ ایسی پیشگوئی اور نشان کہ جہر مرزا صاحب نے اپنے صدق دعوے کا انحصار رکھا ہو برگزیدہ ظہور میں نہیں آیا۔ اب دیکھو کہ کس قدر زبردست نشان ہے جو ظاہر ہوا۔ کیا اس سے کوئی انکار کر سکتا ہے اور کیا یہ نشان آیت موصوفہ کی رو سے اس بات کا زبردست ثبوت نہیں کہ فی الواقع حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں سچے اور خدا کی طرف سے ہیں۔ چوتھی آیت کَتَبَ اللّٰهُ لَکُمْ اَنْ تَقُولُوا نَحْنُ اَنبِیَآءُ اللّٰهِ (سورۃ مجادلہ ۶) کیا مطلب ہے اللہ نے یہ قانون لکھ دیا ہے کہ میں اور میرے رسول ہی غالب ہوا کرتے ہیں۔

انجن کے شائع کردہ اشتہار سے چند جملے نقل کرتا ہوں۔ واضح ہے اس اشتہار کا نام ہے۔ مولوی شہداء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ۔ اس کے آخری فقرے یہ ہیں۔ ”اے میرے آقا میرے بھئیے والے میں تیری ہی تقدس اور رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں مبتلی ہوں کہ مجھ میں اور شہداء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو تیری نگاہ میں حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی میں دنیا سے اٹھالے۔ یہ دعا ۱۵- اپریل ۱۹۰۷ء کو ہوئی اور جناب مرزا صاحب ۲۶ مئی ۱۹۰۷ء کو اس دار فانی سے تشریف لے گئے۔ حضرات! یہ کوئی معمولی شخص کی دعا نہیں۔ بلکہ اس شخص کی ہے جس کا الہام ہے اجیب کل دعا ایک لینے جس سے خدا کا وعدہ ہے کہ میں تیری ہر ایک دعا

یہ آیت بھی سیدنا حضرت مرزا صاحب کی صداقت کے ثبوت میں ایک زبردست دلیل ہے کیونکہ اس میں بتلایا ہے کہ خدا کا رسول اپنے مخالفوں پر غلبہ پاتا ہے چنانچہ اس آیت کی روشنی میں دیکھ لو کہ حضرت مرزا صاحب نے جب دعویٰ کیا تو اس وقت ایک طرف آپ اکیلے تھے اور دوسری طرف سب دنیا۔

اب دیکھو مخالفین حضرت مرزا صاحب پر غالب آئے اور ان کے دعویٰ سے انکار کرایا یا حضرت مرزا صاحب نے اپنے مخالفین کی جماعت سے نچال کر اپنا ہم عقیدہ بنایا

قبول کر دینگا۔ (تریاک القلوب ص ۳۲)  
جس کا دعویٰ ہے کہ میں خدا کے حضور دعا کرتا ہوں اور اس کا جواب پاتا ہوں میری منجانب ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ میری دعائیں قبول ہوتی ہیں (ملاحظہ ہو ریویو جلد ۶ ص ۱۹)

اب سوال یہ ہے کہ یہ دعا قبول ہوئی؟ میں تو اپنے ایمان کے ساتھ ہوں کہ ضرور قبول ہوئی اگر میرے مخالف اس کے متعلق کچھ کہیں گے تو عرض کر دینگا۔ وقت کی پابندی میں اسی پر کفایت ہے۔

گنگو آئین درویشی بنود ورنہ باد ماجا باداشتم

۲۰۔ اپریل ۱۹۱۶ء

قت دعویٰ مرزا صاحب  
تکذیب دعویٰ مرزا صاحب

درویشی (از مولوی ثناء اللہ صاحب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین علی عبادہ الذین اصطفیٰ

حضرات مرزا صاحب کی صداقت کا پرچہ

درویشی (از مولوی علامہ رسول صاحب)

صاحبان آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی صاحب اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے کسی آیت کو پیش نہیں کر سکے اور صرف

حدیث کی طرف رجوع کیا اب اس کے متعلق کیا عرض کیا جائے کیا پیش قرآن پر مقدم ہیں جب قرآنی حکام کی رو سے حضرت مسیح فوت شدہ ثابت ہیں جیسا کہ کل ۲۹۔ اپریل کے پرچوں میں قرآنی آیات سے اس کا ثبوت کافی طور پر دیا گیا ہے اور مولوی صاحب نے حدیث نزول کو پیش کیا ہم اس کو مانتے ہیں لیکن نزول کے یہ کہاں معنی ہیں کہ واقعی یہ نزول جسمانی نزول ہے دیکھو قرآن میں لودھے اور لباس اور چار پائیموں کے متعلق لفظ نزول استعمال کیا گیا ہے جیسا کہ اَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ اِنْزَلْنَاهُ مِنْ اِلَافِ نَعَامٍ اِنْزَلْنَاهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ مِّنَّا طَارِهُ اِدْعِ رَبَّنَا میں مافر کو نزول کہتے ہیں کیلئے اس سے کوئی یہ سمجھتا ہے کہ مافر آسمان سے اتر کر تے ہیں پہر قرآن میں اَنْزَلَ اللّٰهُ رِازِکَہُ دَجَلٌ رَّسُوْلًا مِّنْہُ عَلَیْکُمْ اٰیٰتِ اللّٰہِ بھی آیا ہو دیکھو سورۃ الطلاق اب دیکھو اس آیت میں آنحضرت کے متعلق فرمایا گیا کہ اس رسول کو اللہ تعالیٰ نے اتارا ہے

آپ لوگوں نے سنا جو آیات پڑھی گئی ہیں ان میں سے کسی آیت میں مرزا صاحب کا نام یا ذکر نہ کیا گیا بلکہ صرف خیالات کا مجموعہ ہے سب کا خلاصہ ہے کہ چونکہ دنیا میں آفات ہیں اس لئے بطور دلیل اِتی کے ہماری کچھ ہیں آتا ہے کہ دنیا میں کوئی رسول پیدا ہوا ہے وہ رسول مرزا صاحب ہیں ؟

عربی ایک مثل ہے الخرافۃ تیشب بالخشیش جس کا ہندی ترجمہ ہے "ڈوبتے کو تنکے کا سپہارا" پہلی آیت میں ظالموں کی ناکامی کا ذکر ہے بقول مخاطب چونکہ مرزا صاحب کے مرید بہت لوگ ہو گئے ہیں لہذا کامیاب ہیں۔ حالانکہ مرزا صاحب سے سوامی دوامند کے چیلے اسوقت بہت زیادہ ہیں یہ کامیابی نہیں۔ بلکہ کامیابی یہ ہے کہ اپنے غافلوں پر غالب آئے ایک میں ہی موجود ہوں۔ جس کی بابت مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب دوسرے علماء سے تو ہیں میں بڑھے ہوئے

اب کیا اس کا یہ مطلب ہوگا کہ آپ آسمان سے اترے اور جسمانی نزول کے ساتھ اترے ہاں اس نزول سے مراد روحانی نزول ہے جس کا مطلب ہے کہ وہ خدا کی طرف سے روحانی قرب کے لحاظ سے رفعت حاصل کر کے پھر اصلاح خلق اللہ کے لئے روحانی نزول فرمائیں گے۔ یعنی مبعوث کیے جاؤ گے پس آنے والے مسیح کے نزول سے مراد حضرت مسیح کا جسمانی نزول نہیں بلکہ اس کا یہ مطلب ہے۔ کہ ایک شخص حضرت مسیح کے رنگ میں اور اس کی مشابہت میں آئے گا جیسے کہ سورہ نور میں بتایا گیا ہے دیکھو اِنَّ رَّعَدَ اللّٰهِ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ

ہیں (ضمیمہ حقیقۃ الوحی ص ۱۷) مرزا صاحب کا دعوئے ہے۔ کہ میرے مقابل پر کسی مذم کو قرار نہیں دے (تذاتی حکیم) حالانکہ میں اور سب پہلا اُنکا سب اہل صوفی عبدالحق غفرلہ اور سب آخری مخالف ڈاکٹر عبدالحکیم خاں سب زندہ ہیں اور مرزا صاحب ہم کو سب داغ جھٹی دے گئے آج ہماری آنکھیں اُن کے دیکھنے کو ترستی ہیں۔ ہاں داغ ہے کہ کامیابی اس کو کہتے ہیں کہ جن کام کا بیڑا اٹھایا ہو اسکو پورا ہوا دیکھ لے۔ ایک جرنیل جو فوج لے کر دشمن پر حملہ کرے جاتا ہے جو خیالات اُس کے

لے آپ نے یا تو موعود یثنا و اللہ کا مطلب سمجھا نہیں یا دانستہ تجاہل کیا مولوی صاحب نے ترصاف صاف اس حدیث کا معنون کہول کہول کہ بیان کیا ہے (۱) مسیح موعود کا مدینہ منورہ میں فوت ہونا (۲) مرقہ مبارک میں دفن ہونا بس یہ دونوں پر جب حدیث شریف مسیح موعود کے ہیں آپ روحانی نزول کہیں یا جسمانی اس سے کیا فائدہ جب تک آپ ان دو باتوں کا جواب نہ دیں ساری تقریر بے معنی ہے آپ نے ان کا جو جواب دیا ہے وہ ہمارے سامنے ہے کہ

(مرتب)

وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَيْسَلَفَتْنَاهُمْ  
فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ  
قَبْلِهِمْ۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ  
آنحضرت کے خلفا موسوی سلسلہ کے  
خلفا کی مانند ہونگے اور ظاہر ہے کہ  
حضرت مسیح حضرت موسے کے سلسلہ  
کے خلیفہ ہیں جیسا کہ آیت وَلَقَدْ  
اٰتَيْنَا مُوسٰی الْكِتٰبَ وَفَعَّلْنٰ  
مِنْ بَنِيۤهٖۤ ذَا الشُّرٰىكُیْنَ وَاتَّيْنَا عَلٰی  
اٰبَنَۤہٗۤ مَرْۤیَمَ الْبَنٰیۤتِ سے ظاہر  
ہے پس اس سورت میں حضرت عیسیٰ ع  
اس آیت استخلاف کے حرف کما  
سے مشبہ ہیں جن کی مماثلت میں  
سلسلہ محمدیہ میں ایک شخص کو آنحضرت  
کی مماثلت میں بھیجا جاوے گا۔  
جیسا کہ حضرت مسیح موعود کے  
دعوے سے ظاہر ہے پھر تعجب ہے  
کہ مولوی صاحب نے بدفن  
مسیحی فی قبری کو آج پھر پیش  
کر دیا ہے؟

دل و دماغ میں ہوں اگر ان کو پورا  
کر دے تو کامیاب سمجھا جاتا ہے۔  
ورنہ ناکام۔  
اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ مرزا صاحب  
کیا کیا خیالات دل و دماغ میں  
لے کر آئے تھے اور اپنا پروگرام  
انہوں نے دنیا میں کیا شائع کیا تھا  
میں اپنے الفاظ میں نہیں بلکہ انہی  
کے الفاظ میں عرض کرتا ہوں کہ  
آپ کہتے ہیں۔

مسیح موعود (جس کے نام  
سے میں آیا ہوں) اس  
زمانہ میں تمام قومیں ایک  
قوم کی طرح بن جائیں گی اور  
ایک ہی مذہب اسلام ہو  
جاوے گا۔

(چشمہ معرفت ص ۱۷)

اب سوال یہ ہے کہ کیا مرزا  
صاحب کے دم قدم کی برکت سے  
دنیا کی سب قومیں ایک ہی مسلم قوم

بنے گی کیا آپ کو حدیث سے انکار ہے؟ خصوصاً ایسی حدیث سے جس کو مرزا  
صاحب نے خود اسی دعا کے لئے پیش کیا ہوا ہے؟ کیا شرائط مباحثہ میں حدیث کو داخل  
نہیں کیا گیا اس قسم کا مقام ہے کہ مرزائی مناظر کیا کہہ رہے ہیں۔ (درتب)

کیا مولوی صاحب کے پاس قرآنی  
آیت سے کوئی آیت اپنے مدعا  
ثابت کرنے کے لئے نہیں ہے؟ ہم  
کہتے ہیں کہ اس قبر سے مراد غاہری  
قبر نہیں بلکہ بزرخی قبر ہے اور غاہری  
قبر کو مراد میں لینا حضرت عائشہ کے  
رویائے صالحہ کے برخلاف ہے کیونکہ  
حضرت عائشہ صدیقہ نے اپنے حجرے  
میں تین چاند دیکھے تھے اگر مسیح نے  
واقعی آپ کی قبر میں دفن ہونا تھا  
تو چار چاند ہوتے نہ تین۔

پھر مولوی صاحب نے حضرت  
مسیح کی عمر کے متعلق کہا ہے اس کے  
متعلق یہ عرض ہے کہ حضرت سیدنا  
موجود ہمیشہ تمیناً عمر کا اظہار کیا کرتے  
تھے جیسا کہ آپ کی مختلف تحریروں کے  
ظاہر ہے اب دعویٰ الہام کی مدت  
کو دیکھا جاوے تو وہ عمر ۲۵-۳۰  
سال کی عمر کا ہے جس کے بعد ۴۰ سال  
ملک زندہ رہے اب کیا اس سے عمر  
والی حدیث پوری نہیں ہوئی؟

نبیؐ؟ کیا خاص امرتسر میں کوئی غیر  
مسلم نہیں؟ کیا امرتسر کا دربار صاحب  
جامع مسجد کی شکل کی تبدیل ہو گیا۔  
گر جا تو کوئی ہوگا؟ اگر یہ سماج کا  
ترنام ہی نہیں آج جو ان کا سالانہ  
عہدہ ہے یہ خواب کا دانت ہے بیداری  
میں نہیں؟ اگر یہ سب کچھ ہے اور  
دنیا میں ابھی سوائے مسلم قوم کے  
غیر مسلم قومیں بھی موجود ہیں۔ تو  
کون مانا ہے جو مرزا صاحب کو  
کامیاب سمجھے اس کامیابی پر مجھے  
ایک حکایت یاد آئی کہ ایک بادشاہ  
کا ملک دشمن نے لے لیا۔ نتیجہ  
خاطر بیٹھا تھا۔ مصاحبوں میں  
کسی مسخرے نے کہا، حضورؐ  
نے ہم پر بے طرح ظلم کیا اس لئے  
اس نے اگر ہمارا ملک لیا تو ہم نے  
بھی اُن کا ایمان لے لیا۔ ملک تو فنا  
ہونے والی چیز ہے اور ایمان  
باقی ہے۔ لہذا بڑے کامیاب  
ہم ہیں۔

۱۔ غنیت ہے کہ یہاں آپ نے ظاہری عمر مرادی، روحانی عمر نہ کہدی جس کا  
حساب کسی کو معلوم نہ ہو سکے (مرتب)



اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ میرے ساتھ آخری فیصلہ میں آپ اول ضرورت ہو گئے اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ مولوی صاحب نے اس فیصلہ کے اشتہار کے جواب میں جو کچھ اپنی اخبار المحدثہ کے ۲۶- اپریل سنہ ۱۹۰۷ء کے پرچہ میں لکھا ہے اس کو کیوں ذکر نہیں کیا جاتا؟ دیکھو اس کو ہم پڑھ کر سناتے ہیں مولوی صاحب کہتے ہیں تمہاری یہ دعا کسی صورت میں فیصلہ کن نہیں ہو سکتی اور پھر کہتے ہیں اور یہ تحریر تمہاری بچے منظور نہیں اور نہ کوئی دانا اسے منظور کر سکتا ہے۔

اب دوستو! غور سے سنو اور دیکھو کہ یہ مباہلہ کی دعا جو حضرت مسیح موعود کی طرف سے شائع ہوئی

حضرات اس کامیابی پر خوش ہونا نا بالغ بچوں کا بہلاوا ہے۔ آئیے میں اپنے اصول مقررہ کے مطابق بتاؤں کہ حضرت مسیح موعود کے زمانہ کا نقشہ ہمارے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا بتلایا کہ ولتذہبن الشیعاع والتباعض والتماسد ولیدعون الی المال فلا یقبلہ احد (مشکوٰۃ باب نزول مسیح)

یعنی مسیح موعود کے زمانہ میں لوگوں کے نبض و حسد سب دور ہو جاویں گے اور وہ مال کی طرف بلائے جاویں گے تو کوئی قبول نہ کرے گا۔

اس آیت تو ہمیں اعتقاد ہے کہ مرزائی جماعت عجیب فلولو گرفت ہے جو آواز اس بڑے دماغ کی جاتی ہے وہی ادا کر دیتے ہیں۔ اس میں کسی قسم کی خیانت نہیں کسی قسم کی دیانت ہے کہ مرزا صاحب کے سارے اشتہار میں مباہلہ کا لفظ بھی درج نہیں مگر قادیان کی آواز میں جو مباہلہ نکلا، تو بس سب مرزائی مباہلہ مباہلہ کہنے لگ گئے حالانکہ وہ حضرت دعا کے مرزا ہے جس کو مباہلہ کہنا نہ صرف دہو کہ خوری بلکہ دہو کہ دہی ہے۔ (مرتب)

جب مولوی صاحب نے اسے منظور  
ہی نہیں کیا تو اس فیصلے کا مطلب  
کیا؟ پہر کیا آپ کی طرف سے اخبار میں  
یہ نہیں لکھا گیا کہ خدا تعالیٰ جو بڑے  
دنیا باز، منفرد اور نافرمان لوگوں کو  
بہی عمر دیا کرتا ہے اب عہد سے  
دیکھو کہ مولوی صاحب کی یہ عبارت  
کیا فیصلہ کرتی ہے؟ ہاں مولوی صاحب  
اگر حضرت مرزا صاحب کے فیصلہ  
والی تحریر کو منظور کر لیتے تو بیشک  
پھر جو کچھ چاہتے کہتے۔

ہاں بے شک حضرت مرزا صاحب  
نے اعجاز احمدی کے صفحہ ۷۷ پر  
یہ لکھا ہے کہ واضع ہے کہ مولوی صاحب  
کے ذریعہ سے میرے تین لٹن ظاہر  
ہونگے۔

وہاں وہ قادیان میں تمام پیشگیوں  
کی پرستش کے لئے میرے پاس  
ہرگز نہیں آئیں گے اور سچی پیشگیوں  
کی اپنی قسم سے پیش کرنا ان کے  
لئے موت ہوگی۔

(۲) اگر اس چیلنج پر وہ مستعد  
ہوئے کہ کاذب صادق کے پہلے

اب سوال یہ ہے کہ مسلمانوں  
میں عموماً اور مرزا صاحب کے  
مریدوں میں خصوصاً یہ حالت  
ہے؟ میں اس کا جواب اپنے  
الفاظ میں نہیں دیتا۔ بلکہ خود  
مرزا صاحب کے الفاظ سناتا  
ہوں مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

ہماری جماعت کے اکثر

لوگوں نے اب تک کوئی

خاص اہلیت اور تہذیب

نہ پا کدنی اور پرہیزگاری

اور لہجہ محبت باہم پیدا

نہیں کی۔ میں انہیں سفلہ

اور خود غرض اس قدر

دیکھتا ہوں کہ وہ اسے

ارٹے خود غرضی کی بنا پر

پر رٹنے اور ایک دوسرے

سے دست بردار ہوتے

میں بسا اوقات گالیوں

تک نو بت پہنچتی ہے اور

دونوں میں کہنے پیدا کہ

لیتے ہیں دغیرہ اشہار لمحہ

شہادت القرآن ص ۷

مر جائے تو وہ ضرور پہلے مرینگے؛  
اور سب سے پہلے اس اور دو مضمون  
اور عربی تصدیق کے مقابلہ سے عاجز  
رہ کر جلدی اُن کی روسیاسی ثابت  
ہوگی۔

اب دوستو غور کرو کیا مولوی صاحب  
حضرت مرزا صاحب کا یہ چیلنج منظور کیا  
اگر منظور کرتے تو بے شک احمد بیگ  
کی طرح اور ڈوئی امریکن اور مولوی  
اسٹیمیل علیگڈ ہی اور چراغ الدین  
جمونی کی طرح ضرور پہلے مرتے۔  
اور مولوی صاحب کا احمد بیگ

کی لڑکی کے متعلق اعتراض کرنا  
غلط ہے کیونکہ جب ابہام یا  
ایتھا المرعۃ تو بی بی لوبی سے  
ظاہر ہے کہ وہ نکاح کی پیشگوئی مشروط  
بوتووع وعید تھی اور وعید پہلا  
حصہ احمد بیگ کی موت نے پورا  
کر دیا۔ اور دوسرے حصہ سے انہوں  
نے توبہ سے فائدہ اٹھایا اور حضرت  
مسح موعود کی خدمت میں دعا کے  
لئے خط لکھا تو وعید ٹل گیا اور وعید  
ٹٹنے سے نکاح کی پیشگوئی جو مشروط

غرض مرزا صاحب نہ تو اشاعت اسلام  
میں کامیاب ہوئے اور نہ تہذیب  
و تقدس میں بلکہ اپنے سارے  
پروگرام میں فیل نظر آتے  
ہیں۔

تفسیر ثنائی کے حوالہ سے جوہٹے  
بنی کی بات جو کہا گیا ہے وہ  
درست ہے مرزا صاحب جو چند  
یوم تک نیچے رہے اس کی وجہ یہ  
تھی کہ وہ کھل کر نبوت کے مدعی  
تھے بلکہ نبوت محمدیہ کے دامن  
سے لپٹے رہے اور یہ کہتے رہے  
من میسم رسول نیا در وہ کتاب

جوہوں وہ اتباع محمدی میں  
ہوں۔ اس لئے خدا نے چند  
یوم مہلت دی۔ چونکہ نبوت محمدیہ  
کی آڑ میں رہے تھے اس لئے  
خدا نے ان کی موت بھی ایک  
اونٹ غلام محمد کے مقابلہ میں  
بھیجی۔ جس کی غلامی کا ثبوت  
خود اس کے نام سے ظاہر ہے  
یعنی

شمار اللہ بود در دنیا

بوقع وعیدتی حکم اذاذات  
المشروط ذات المشروط کے مطابق  
ظہور میں آئی ہے۔

اور کہ مولوی صاحب کا اجیب  
دعوۃ الداع کو پیش کرنا بھی غلط ہے  
کیونکہ اس الہام کے یہ معنی ہیں کہ  
میں دعا کرنے والے کی دعا قبول کرتا  
ہوں یا کر دنگا اب بیشک اگر مولوی  
صاحب حضرت مرزا صاحب کی فیصلہ  
والی تحریر کو منظور فرماتے تو ضرور  
یہ دعا آپ کی قبول ہوتی لیکن چونکہ  
یہ دعا مہا ہلہ کی دعا تھی جیسے کہ مولوی  
صاحب کے نامعلوم کرنے سے  
ظاہر ہے اس لئے مولوی صاحب  
کی نامنظوری سے وہ فیصلہ بھی ظہور  
میں نہ آیا۔

اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ  
یہ صرف دعا تھی اگر دعا تھی  
اور مولوی صاحب کی منظوری اور  
نامنظوری کا اس کیساتھ کوئی تعلق

عربی اعجازی قصیدہ کا ذکر بھی  
کیا گیا ہے حالانکہ اس قصیدہ کا  
سارا بنیہ میں اپنے رسالہ الہامات  
مرزا میں اور پیش چکا ہوں اس  
قصیدہ کی بلاغت کا نمونہ تبلیغی  
کو دور شعر سمجھتا ہوں۔

اخیت ذمبا عا ثنا ادا بانقا  
ادافیت ملا اوریت اثرا  
اس میں امرت سر منقول بہ کو  
مرفوع لکھا ہے۔

فقلت لك الولايات يا ارض

لعت بلعون فانك تدل  
یہاں گورٹے کی ارض کو باوجود

موت کھنے کے تدام صیغہ

مذکر کا لائے ہیں کیا کہاں ہے۔

ایہی ما کنا مخیرین والی

آیت کو بھی مرزا صاحب سے

کوئی تعلق نہیں نبوت محمدیہ

چونکہ دنیا میں عام شائع ہے۔

اس لئے اس کی مخالفت کا اثر ہے

اے پہلے آدمی کہتے ہوئے کچھ تو خوف خدا دل میں لائے ہوتے نبی اور رسول  
کے ساتھ کسی عورت کا نواح ہونا اس کے لئے عذاب ہے یہاں رحمت موجب برکت؟  
توبہ سے اگر ملتا ہے تو عذاب نہ کہ رحمت۔ (فسوس ہے مرتب)

نہ تھا تو اس کا کیا مطلب؟ کہ مولوی صاحب نے یہ لکھ دیا کہ یہ تحریر تمہاری مجھے منظور نہیں کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مولوی صاحب کو سہا بلہ کے لئے بلایا گیا۔ اور آپ نے اس سے انکار کیا۔

پھر تعجب کہ آپ فیصلہ کے اٹھنا کہ بار بار پیش کرتے ہیں میں پوچھتا ہوں کہ کس انصاف کی بنا پر اسے پیش کیا جاتا ہے پس اصل یہی ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی وفات مولوی صاحب کے مقابلہ کے ظہور میں نہ تھی۔

دستخط مرزائی مناظر

غلام رسول

دستخط اسلامی صدر نظام الدین

دستخط مرزائی صدر عباد اللہ

کہ دنیا میں عذاب آتا ہے مرزا صاحب خود فرماتے ہیں ۹

غلام احمد سرہا کہ ہاشم پیر آقا کی نبوت کا اثر نہ ماننا اور غلام کے اثر کا قائل ہونا سحر ایچہ بکارت طاعون کی بابت مفصل دوسرے پرچہ میں عرض کرونگا۔

غرض یہ ہے کہ مرزا صاحب کو اپنے پر وگرام میں دیکھا جاوے تو بالکل فیل ہیں مگر باوجود اس کے مدعی مسیحیت ہوں تو بیساختہ یہ سحر منہ سے نکل جاتا ہے۔

وفا کیسی کہاں کا عشق جب سر جھٹو ناظر تو بھراے سنگدل تیرا ہی سنگم سنگم

دستخط اسلامی مناظر ثناء اللہ

دستخط اسلامی صدر نظام الدین

دستخط مرزائی صدر عباد اللہ

تکذیب دعویٰ مرزا صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد لله الذی منجبتہم من الضلال

صد دعویٰ مرزا صاحب

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
صاحبان! مولوی صاحب نے کہا ہے کہ جن قرآنی آیات کو

مرزا صاحب کی تصدیق میں پیش کیا ہے یہ غلط ہے اس لئے کہ ان آیتوں میں حضرت مرزا صاحب کا نام نہیں یہ عجیب بات ہے مینے اس کے متعلق کہاں دعوئے کیا کہ میں ان آیتوں سے حضرت مرزا صاحب کا نام پیش کرتا ہوں مینے تو ان آیتوں کا مسئلہ اصول اور قواعد کے طور پر پیش کیا ہے کہ ان آیات سے کچھ مدعیوں اور کچھ رسولوں کے دعوئے پر کہنے کو لئے معیار ہے جیسا کہ مینے کہو لکہ بتلادیا کہ پہلی آیت کی رو سے منفرد کامیاب نہیں ہوتا لیکن حضرت مرزا صاحب کا دعوئے کی حالت میں صرف اکیلے ہونا پھر اس کے بعد باوجود کذبین کی مخالفت کو مستثنیٰ کے ان کا کامیاب ہونا اور ایک سے لاکھوں انسانوں کی جماعت بنا لینا کیا یہ کامیابی نہیں؟ اور کیا اس آیت کی رو سے حضرت مرزا صاحب کی اس سے صداقت ظاہر نہیں ہوتی۔

حضرات میرے جواب میں کہا گیا ہے کہ قرآن سے دلیل نہیں لائے ہیں میں کہہ چکا ہوں کہ یہ حدیث ایسی مسلمہ فریقین ہے کہ مرزا صاحب بھی اس سے سند لائے ہیں اور میں بھی اس کو ماننا ہوں قرآن مجید میں مسیح موعود کے آنے نہ آنے کا کوئی ذکر نہیں چنانچہ مرزا صاحب رسالہ شہادت القرآن کے شروع میں اس کو مانتے ہیں (صفحہ ۳۲-۳۳) یہی وجہ ہے کہ جو لوگ احادیث کو شرعی دلیل نہیں مانتے جیسے مسیح احمد خان اور مولوی عبد اللہ علی خان اور ان کے ہخمال و مسیح موعود کا مسئلہ بھی نہیں مانتے۔ پھر ہر مسئلہ حدیثی ہو اس میں حدیث ہی کو پیش کرنا انصاف ہے حدیث مذکور میں کون شخص مراد ہے مجھے اس سے بحث نہیں ہے قرآن مجید میں حضرت مسیح کے آنے نہ آنے کی ذکر کی نفی کرنے مراد مولوی صاحب کی ہے کہ تفصیل اور دافعی طریق ہند پر مخالف کو مجال و مژدن ہو گا (دیکھو صفحہ ۳۲-۳۳)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| دوستوں غرر کرو۔ اسی طرح میں نے<br>ماکنہ معدنہ بین حق و نہایت وسیلہ<br>کی اہمیت کو پیش کر کے یہ بیان کیا تھا<br>کہ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ<br>رسولوں کے مبعوث ہونے کے بعد<br>ضروری اگلے نذیر ہونے کی وجہ سے<br>عذاب آیا کرتے ہیں جیسا کہ حضرت<br>مرزا صاحب کے دعوئے کے بعد اور | جو بھی ہو اسکا انتقال مدینہ منورہ<br>میں ہونا اور مقبرے مبارک میں دفن<br>ہونا صریح الفاظ میں مذکور ہے۔<br>معنوی دفن اور معنوی جسم کا ماننا<br>ان لوگوں کا کام ہے جو اکبر بادشاہ<br>کے نوری پکڑوں پر ایمان رکھتے<br>ہوں۔<br>حضرت عایشہ رضیٰ کی یقین چاند و کینچو |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

(بقیہ) حاشیہ صفحہ گذشتہ) حدیثوں میں واضح ہے اسی لئے مولوی ثناء اللہ صاحب نے  
بحکم علم مناظرہ صاف اور سید ہارستہ اختیار کیا جس میں مخالف کو دم زدن کی مجال نہ دے  
چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ مولوی صاحب نے جو حدیث نزول مسیح کے متعلق بیان کی تو مولوی مناظر کے  
کچھ دین پڑا سوائے اسکے کہ طے کے طور پر کہنے لگے کہ مولوی صاحب قرآن پیش نہیں کرتے حدیثیں  
لائے ہیں حالانکہ اس میں رمزی ہی تھی اسی حکمت سے خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ نے ایک دفعہ فرمایا تھا  
کہ مبتدعین کے مقابل میں قرآن نہ پڑھا کر دیکھو کہ قرآن میں وہ مسائل اجمالی شکل میں ہیں جبکہ  
وہ تاویل کر لیتے ہیں حدیثوں میں تفصیل ملتی ہے اس لئے فرمایا: فان رموهم بالسنة  
ان کے سامنے حدیث پیش کیا کہ تاکہ فیصلہ جلدی ہو ایک زمانہ میں مرزا صاحب پر سوال ہوا تھا  
کہ قرآن مجید نزول مسیح کا ثبوت دیکھو تو آپ نے بڑا زور حدیثوں ہی کے ثبوت پر لگایا دلائل ہو  
رسالہ شہادت القرآن صفحات اول، ہاں آگے چل کر بڑا کمال کیا تو یہ کہ اتنا کہا کہ قرآن کریم میں

قطعی اور یقینی طور پر ایک ایسے مصلح کے کیسی خبر تو موجود ہے جس کا ذکر نفی میں مسیح موعود ہی نام  
ہونا چاہیے (صفحہ ۱۸) غور کیجئے کہ قدر کینچ تان ہے کیا مخالف اس کہنے سے خاموش ہو  
جائے گا ہاں جو طریق مولوی صاحب نے اختیار کیا جبکہ شرائط میں حدیثیں داخل ہیں تو پھر کون  
حدیث کو پیش کیا جاتا۔ آئندہ کو مرزا علی اس بحث سے سبق لے کر شرائط میں حدیثوں کی نفی کر دے گا  
تو ان کے لئے بہت ساری ہوگی (مرتب)

آپ کی بعثت کے بعد مختلف قسم کے عذاب ظہور میں آکر رہے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مرزا صاحب اپنے دعوے میں سچے اور واقعی خدا کی طرف سے ہیں۔

اسی طرح اعجازی کلام کے متعلق لکھا تھا اور اعجاز اعمدی کی مثال پیش کی تھی جس کے جواب میں آج تک دوسرے غیر احمدی علماء عوام اور مولوی شاعر اللہ صاحب خصوصاً اس کے جواب لکھنے سے عاجز رہے۔ اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ جیسا کہ انہوں نے کہا کہ امرتسر کی رائے کو باوجود اسے زبردستی پیش لایا گیا۔ اس کے جواب میں یہ عرض ہے کہ شائد مولوی صاحب الاقواء جائیں گے کہ مسئلہ بھول گئے جو صاحب نے شاعر کیلئے بطور تنقید کے جائز کہا، ایسا ہی مولوی صاحب نے ارض جولہ پر اعتراض کیا، جو اسی قسم کا سوا کا جواب بھی پہلے آچکا کہ اتواء جائز ہے

والی روایت کا پتہ نہیں دیا اگر صحیح ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ جس وقت حضرت عائشہؓ نے خواب دیکھا تھا اس وقت چونکہ حضرت عیسیٰؑ دفن نہیں بلکہ اب تک بھی نہیں اس لئے آپ کو خواب میں نہیں دکھائی دیا۔

کہا کے لفظ سے مسیح کا مشہور ہونا میں سال ہا سال سے تاریخی تصانیف میں دیکھتا آتا ہوں جس آج تک انتہا سپر توجہ نہ کی تھی تاکہ بچوں کو نہ سننے کا موقع ملتا رہے مگر آج کہنے سے نہیں رک سکتا اے جناب کما دماصل منفعی منقول مطلق یعنی استخلاف کی اور مفعول مطلق فاعل کا فعل ہوتا ہے مفعول بہ کی منقول بہ سے تشبیہ نہیں بلکہ اس فعل لاحق کو فعل سابق سے تشبیہ ہے انی هذا من فاک فائدہ مالتو ہم۔

عمر کا تخمینہ خراب کہا کہیں ساٹھ کہیں ستر کہیں اسی کہیں نوے اس خلاف اقوال کو اگر آپ تخمینہ کہتے ہیں تو ہم اسکو شاعرانہ رنگت

لے علم عرض میں تو اسکو معیوب کہا ہے حالہ مندرجہ ذیل ملاحظہ ہو ان لغوی المعجزی الی حرکت بدیل کما اذا بدلت المضمة مفتحة او بالاعکس فموجوب القانیه (عیض الدلیلہ) یعنی حرکت کا رد و بدل قانیه میں عیب ہے کیا عیب طر کلام بھی درجہ اعجاز پر ہو سکتا ہے؟ (مرتب)



پھر مولوی صاحب نے مرزا صاحب کے مقابلہ میں سوامی دیانند کو پیش کیا ہے مگر آپ کا یہ پیش کرنا قیاس مع الفارق ہے کیونکہ کہاں وہ شخص جو الہام کا دعوے کرتا ہے اور الہام کی بنا پر اپنا دعوے پیش کرتا ہے اور کہاں اپنی دیانند جو دیدل کے بعد الہام کا قائل ہی نہیں غور کرو۔

قرآن لکھا ہے کہ جو شخص خدا پر افترا کرے وہ کامیاب نہیں ہوتا نہ یہ کہ عام کامیابی جیسے کہ گدی نشینوں کو اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب نے اپنی جماعت کے متعلق شکایت لکھی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ ابتداء دعوے یعنی سلسلہ اخ کی بات ہے اس کے بعد حضرت صاحب نے لکھا ہے کہ میری جماعت میں ایک لاکھ سے بھی زائد لوگ ایسے ہیں جو صحابہ کا نمونہ رکھتے ہیں ملاحظہ ہو وہ جو عبد الحکیم کو لکھا گیا پھر جس تحریر کی بنا پر مولوی صاحب نے اعتراض کیا ہے اس کی نسبت حضرت مرزا صاحب نے اس کے نیچے

اس شعر کا مصداق کہہ سکتے ہیں ۵  
حلف منہ و قسم مجھ سے کہائی جاتی ہے  
الگ ہر ایک سے چاہت بتائی جاتی ہے  
میں نے دعا مرزا کو منظور نہیں کیا  
اس لئے دعا ٹل گئی بہت خوب! سنئے!  
اول تو میری منظوری پر کوئی بات موقوف نہ تھی۔ دوم میں نے نام منظوری ۲۶-۱ اپریل ۱۹۰۷ء کے اہل حدیث میں لکھی اور مرزا صاحب نے ۱۳ جون ۱۹۰۷ء کے اخبار بدر میں ایک خط میرے نام پر چھپوایا جس میں پھر اسی دعا پر فیصلہ موقوف لکھا بھلا اگر میری نام منظوری سے اس دعا کا اثر زائل ہو جاتا تو اس وقت مرزا صاحب کا حق تھا کہ صاف اعلان کرتے کہ بس اب وہ دعا منسوخ ہو گئی۔ بھلا ایسی دعا بھی منسوخ ہو سکتی ہے جس کی بابت خدا نے قبولیت کا وعدہ کیا ہو مرزا صاحب کے الفاظ سنئے فرماتے ہیں۔  
نثار اللہ کے متعلق جو کہ لکھا گیا  
یہ وصل ہماری طرف سے نہیں بلکہ

یہ ٹوٹ دیا ہے کہ یہ باتیں ہماری عزیز  
جماعت کے لئے بطور نصیحت کے ہیں  
جس سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کا  
مدعا ان الفاظ سے جن کی بنا پر مولوی  
صاحب نے اعتراض کیا ہے صرف یہ  
ہے کہ جماعت ہوشیار رہو۔ پھر اسی  
تقریر میں حضرت صاحب نے یہ  
بھی لکھا ہے کہ اس وقت ۱۳۳۸ھ میں  
بھی دوسرے زائر آدمی ہیں جنہر  
خدا کی خاص رحمت ہے اور خدا کے  
ساتھ حدودِ جہنم کا تعلق رکھتے ہیں پس  
اس تقریر کا یہ مطلب نہیں کہ کسی  
نصیحت سے واقعی کوئی غلطی پائی جاتی  
ہے اگر ایسا ہی ہے تو پھر اَلْحَقُّ  
مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكْفُرُوا بِآيَاتِهِ  
اَلْهُدٰى لَكُمْ سُبْحٰنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ  
اَسْمٰى كُنْزِ الْغَيْبِ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى رَسُوْلِكَ وَسَلِّمْ قرآن  
کے حق ہونے کے متعلق شک رکھتے  
تھے کیونکہ اس آیت کا ترجمہ یہ ہے  
کہ یہ حق ہے تیرے رب سے  
پس تو شک کرنے والوں سے نہو  
ایسا ہی دوسری جگہ آنحضرت ۴  
اور حضرت نوح علیہ السلام کی نسبت فرمایا کہ

خدا ہی کی طرف سے اس کی  
بنیاد رکھی گئی ہے رات کو توبہ  
اسکی طرف تھی رات کو الہام ہوا  
ابھی حجة الوداع اذاعہ  
صوفیہ کے نزدیک بڑی کرامت  
استیانتِ دعا ہے باقی اس کی نسخہ  
راخبارِ بدر ۲۵-۱ اپریل ۱۹۰۶ء  
پھر حضور علیہ السلام نے جنگِ بدر  
اپنے اپنے غلظتوں کی موت کی خبر  
دی تھی کیا انہوں نے تسلیم کر لیا تھا  
پھر کیا وہ اسی جگہ نہیں مرے؟  
صدق اللہ ورسولہ  
اعجازِ احمدی ص ۳ پر جو میرے  
قادیان نہ پہنچنے کی پیشگوئی کا  
ذکر ہے میں شکر گزار ہوں  
کہ آپ نے یاد دلا دی  
میں اپنا قادیان جانا اپنے  
لفظوں میں نہیں بتلاتا۔ بلکہ  
مرزا صاحب کے الفاظ طیبہ  
ستاتا ہوں۔ فرماتے  
ہیں  
ترجمہ و ماکتبنا الخ  
ثناء اللہ اہل تسبیح

كَاشَكُونُ مِنَ الْجَاهِلِينَ كَمَا اسْتَبَدَّ  
ثابت ہوتا ہے کہ واقعی حضرت نوح علیہ السلام  
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے  
اس ارشاد سے پہلے جاہل تھے اور  
پہلے ان کو نصیحت کی گئی کہ آپ  
جاہلوں سے نہ ہوں۔

پھر مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ  
سیح موعود کے وقت سب تو میں  
ایک ہو جائیں گی اس کے جواب میں  
یہ عرض ہے کہ جنہوں نے حضرت  
مرزا صاحب کو قبول کیا ہے واقعی  
وہ خواہ پہلے عیسائی تھے یا ہندو  
یا شیعہ یا سنی آپ کو قبول کرنے  
سے ایک ہی ہو گئے

اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ  
سب کے سب لوگ مان جائیں گے  
یہ غلط ہے کیونکہ مسیح موعود کے  
ذریعے جیسے کہ تھلک الملل کلھا

اذ جاء قاديان وطلب  
دفع الشبهات بعطش فری  
وكان للهل عاشی شوال ذ  
جاء هذا الدجال  
(مواہب الرحمن ص ۱۹)

اس عبارت میں میرے قادیان  
پہنچنے کی رسید دی ہے اور اس کے  
صلہ میں مجھ کو ایک عجیب خطاب  
دیا ہے یعنی دجال جبر مجھے پیشتر  
یا دیا ہے

انہوں نے خود غرض کلیں کہی دیکھی شہاد  
وہ جب آئینہ دیکھیں گے تو ہم انکو تباہ و تلو  
میں قادیان میں گیا میرے  
ساتھ جانے والے میاں حبیب اللہ  
صاحب نشی محمد ابراہیم صاحب مد  
اس مجلس میں موجود ہیں مگر مجھے  
گو اہول کی حاجت نہیں جبکہ  
مرزا صاحب میری رسید دے چکے

۱۰ ہوش سے کہو کیا کہتے ہو ایک ہو گئے یا کئی ایک ہو گئے کیا لاہوری اور  
تیما پوری پارٹی کا اختلاف بھول گئے ہر تہ۔

۱۱ مرزا صاحب کی کتاب چشم معزت میں صاف مرقوم ہے کہ تمام دنیا میں ایک قوم  
اسلام کی ہوگی افسوس ہے مرزا ائی مناظر مرزا صاحب کی کتاب کو بھی بن دیکھے جواب  
دے جاتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ مرزا ائی مناظر پر کوئی خاص حالت طاری تھی (مرتب)

اسلامی ظاہر ہے دلائل کیساتھ  
علیہ مراد ہے نہ قہری علیہ جو کاکو لہ فی  
الدین کے خلاف ہے اور اگر یہی بات  
ہے تو آنحضرت کے اس فرمانے کا کیا  
مطلب کہ میری امت تہتر فرقتے ہو  
جائیگی جنہیں سے ایک آخری ناجی ہو  
جو مسیح موعود کی جماعت ہوگی جو  
مسیح موعود پر ایمان لانے کی وجہ  
ناجی ہوگی اور باقی بہتر فرقوں کا  
ناری ہونا حضرت مسیح موعود کے  
انکار کی وجہ سے ہوگا۔

پھر حدیث لتبعن سنن من  
كان قبلکم مشربا بشرب و ذل  
عابد راسع سے ظاہر ہے کہ آنحضرت  
نے فرمایا کہ اسے میری امت کے  
لوگو! تم یہود کی چال چلو گے جس  
ظاہر ہے کہ یہود کی شرارت کا رنگ  
آئے گا اور وہ رنگ یہی ہے کہ  
جب یہود کے پاس حضرت مسیح آئے  
تو انہوں نے اسے قبول نہ کیا اسکی

ہیں؟ آہ وہ وقت بھی کیسا عجیب تھا  
میں قادیان میں ہوں غلط کہتا ہوں  
کہ در دولت پر حاضر ہوں جواب  
ملتا ہے یہیں فرصت نہیں آخر میں  
یہ پڑتا ہوا داپس آیا ہے

ہمہ شوق آئندہ بودم ہمہ حرمانم  
اسمہانی مشکوٰۃ کے نکاح کی  
بابت جواب ملا ہے کہ ان کے تو بہ  
تائب کرنے پر نکاح نہ رہا تھا مجھے  
اسپر زیادہ کہنے کی حاجت نہیں  
قادیانی خلیفہ اول مولوی نور الدین  
خود اس جواب کی تردید کرتے ہیں  
آپ فرماتے ہیں۔

اس لڑکی کی کوئی لڑکی در لڑکی  
اور مرزا صاحب کا کوئی لڑکا در لڑکا  
بیا ہے جاوینگے پس مشکوٰۃ کیسے ہے  
ملاحظہ ہو رسالہ ریویو جلد ۱ صفحہ ۱۲  
یعنی مولوی نور الدین صاحب اس  
نکاح کو نسخ نہیں کہتے اور مولوی  
غلام رسول صاحب نسخ کہتے ہیں۔

یہ حالہ حدیث کیف تکلم امہ انانی اولھا والمسیح ابن مریم فی آخرھا اور  
نابینہ منی راسع منھم جو مشکوٰۃ میں ہے اور تہتر فرقوں کا حوالہ ابن ماجہ جلد دوم اور ایسا ہی ہے  
انہیں منھم سے اسکی تائید ہوتی ہے (غلام رسول موزائی، منام)

طرح جب امت محمدیہ میں سچ موعود  
آئیں گے یہ بھی اُسے قبول نہیں  
کریں گے اور انکار کریں گے  
اور مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ مرزا صاحب  
نے کہل کر دعوے نبوت نہیں کیا یہ  
عجیب اپنے کہا کیا کہل کر اور نا کہل کر  
دعوے کرنے کی بھی کہیں خصوصیت  
بتلائی ہے قرآن میں تو صرف مَنْ  
أَخْلَصَ صَبْرًا فَقَدْ كَانَ عَلَى اللَّهِ كَيْدًا  
فرمایا لیے خدا پر افسر کرنے والا  
کا میاب نہیں ہوتا۔ اور مولوی صاحب  
کا یہ لکھنا کہ آنحضرت کی نبوت  
کی آڑ میں نبوت کا دعوے کیا  
ہے اس لئے نبی رہے اللہ اللہ  
کیا اگر اس طرح کا دعوے نبوت  
بجھا سکتا ہے جو آنحضرت کی  
نبوت کی تہک کرے تو ایسا مفری  
جلد ہلاک ہونا چاہیئے نہ کہ اُسے  
ملہٹ دی جاتی اے دوستوں! خود کرد  
کہ مولوی صاحب کی تحریر کی رو سے  
جو انہوں نے تفسیر شنائی میں لکھی  
اور ایسا ہی قرآنی آیات کی رو سے  
جو پہلے پرچہ میں ذکر کی گئیں کس

آہ ان دونوں کے اختلاف پر میرے  
منہ سے بے ساختہ نکلتا ہے ع  
دل بکہ کند اقتدا قبلہ کی امام دو  
مرزا صاحب کی تحریرات کو دیکھئے  
کس زور شور سے اس نجاج کا ضرور  
ہونا اور اپنی صداقت کا اس پر  
موترف ہونا بتلا رہے ہیں اور  
ان حضرت کو دیکھئے کہ یہ نجاج  
کو فسخ کرتے ہیں۔

اب میں مختصر لفظوں میں بتلاتا  
ہوں کہ جناب مرزا صاحب کی زبان  
پاک لوگوں کی طرح جھوٹ سے محفوظ  
نہ تھی آپ مولوی غلام دستگیر صاحب  
اور مولوی اسماعیل علی گڑھی مرحوم  
کے حق میں لکھتے ہیں :-

مولوی غلام دستگیر نے اپنی  
کتاب میں اور مولوی اسماعیل  
نے میری نسبت قطعی حکم  
لگایا کہ وہ اگر کاذب ہے  
تو ہم سے پہلے مرے گا۔  
اور ضرور ہم سے پہلے مرے گا  
داستہار انما یا زید  
یہ میرے ہاتھ میں ان دونوں

کی کتابیں ہیں بھوکھ اس میں دیکھا  
دیا جاوے کہ کہاں ان صاحبوں نے  
ایسا لکھا ہے۔

رسالہ اعجاز احمدی ص ۲۲ پر  
میری بابت لکھا ہے کہ ثناء اللہ  
کا گزارہ مرووں کے کفن پر ہے  
یہ وقت اس تحقیق کے لئے بہت  
اچھا ہے کیونکہ امرتسر میں میری پیدائش  
ہے اور اسی میں رہتا ہوں اور  
اسی میں پلا اسی میں بڑا اس  
مجلس میں میرے مخالف - موافق  
میری برادری اور غیر برادری کے  
سب لوگ موجود ہیں۔ کوئی صاحب  
جس کو معلوم ہو کہ میں نے کبھی  
کسی میت کا کفن یا کفنی لی ہے  
تو اللہ گواہی دیں ورنہ کہا جائیگا  
کہ مرزا صاحب کا قلم اور زبان پاک  
لوگوں کی طرح کذب کے محفوظ نہ تھے۔

کیلے طور پر حضرت مرزا صاحب کی  
صد اقت نظر ہے۔  
پس مبارک وہ جو صد اقت کو  
قبول کرے

پھر اس پر بھی غور فرمادیں  
کہ جب مسیح کے انکار سے ۲۷  
فرتوں نے ناری بننا تھا تو وہ  
سب قبول کس طرح کرتے کیونکہ  
۳۷ سے ناجی تو صرف ایک  
ہی فرقہ بتلایا گیا۔ جس فرقہ سے  
ہونے کا شرف خدا کے فضل  
سے اس خاک راقم کو بھی حاصل  
ہے کیونکہ ہم نے خدا کے فضل  
سے حق کو دیکھا اور قبول کیا  
اور خدا کے فضل سے ہم اس  
ناجی فرقہ سے ہو گئے۔

واللہ اعلم بالصواب

پس آپ کو بشارت ہو کہ

ملے چاہیے تو یہ تھا کہ مرزا کی لوگ مرزا صاحب کی عزت و ناموس رکھنے کو مولوی  
صاحب کو اس بات کا ثبوت دیتے مگر اس وقت تو وہ ایسے خاموش رہے کہ کٹاؤرتو  
ہو نہیں بدن میں دیتے کہاں سے جبکہ مولوی ثناء اللہ صاحب اس کام کے ہی نہیں  
بیان تھا کہ وہ کسی مسجد کے امام بھی نہیں مگر شہر باش ہے مرزا کیوں کی صداقت پسندی پر کہ  
اپنے مطبوعہ رسالہ میں اس کا ثبوت دیتے ہیں چونکہ وہ ثبوت بہت ہی لطیف ہے اس لئے  
باقی برصغیر آئندہ

آئے والا آگیا مبارک رہ جو  
قبول کرے دلائل اور  
بھی بہت ہیں۔ جو  
وقت کی تنگی کے لحاظ

سے  
ذکر نہیں ہو سکتے

دستخط مرزا علی مناظر

دستخط اسلامی صلا

دستخط مرزا علی صلا

مختصر یہ کہ مرزا صاحب نے سب کاموں  
نیل ہیں اور دعوے لگائے بڑے لیے چورٹے  
ہیں اس لیے ہماری طرف سے صرف

یہی جواب ہے

یہ ان یا اپنے کہ عیسے سے سوا

جہاں میں کہ درود عاشق کی دوا

دستخط اسلامی مناظر

دستخط اسلامی صلا

دستخط مرزا علی صلا

دستخط مرزا علی صلا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۸ شمس ہم انہی کے الفاظ نقل کرتے ہیں لکھا ہے۔

اس کے جواب میں مانع ہو کہ اول تو اس بات کی تصدیق جمع مناظرہ میں ہی ہو گئی

کیونکہ طلب شہادت پر کسی صاحب نے اٹھ کر آپ کی بریت نہیں کی جس سے صاف ظاہر ہے۔

واقعہ حضرت مرزا صاحب کا توں آپ کے حق میں بریت ہر پھر اس طرح بھی اسکی تصدیق ہوتی

ہے کہ آپ چونکہ حضرت عیسیٰ کو جواز دے کر ان حدیث فوت شدہ ثابت ہیں لوگوں

کے سامنے زندہ پیش کر کے مختلف بحثوں میں جا کر نوش پوش مائل کرتے رہتے ہیں اس

حضرت مسیح کے کہن سے آپ کا گزارہ نہیں چلتا تو اور کیا ہے؟ صلا

دنا ظہرین! آپ اس جواب سے حیران نہیں مرزا کی مذہب ایسی ہی زبردست

دلیلوں پر مبنی ہے خود تو کیسے شہادت تو طلب ہوتی ہے اس دعوے کی جو مرزا صاحب نے

کیا تھا۔ یعنی کہنی لینے پر جو نہ گذری تو حسب عدہ شریعت اور قانون وقت وہ دعوے غلط ہو

گزر مرزا اکی کہتے ہیں شہادت نہ گذرنے سے مولوی صاحب کی بریت نہ ہوئی چہ خوش یہ تو بتاؤ

کہ تمہارا دعوے ثابت ہو گیا۔ دیکھو دلیل اس سے بھی زبردست ہے جس کے جواب میں ہم

کہتے ہیں کہ اس طرح کی کہن فردشی مرزا صاحب بھی بہت زمانہ تک کرتے رہے جب تک حضرت

مسیح کی حیاتیات کے تائید ہے (ملاحظہ ہو براہین احمدیہ ص ۹۹)

# مباحثہ خدا پر یو یو

کچھ دنوں سے مرزا محمود صاحب قادیانی نے اپنے ہنجیال پیدا کرنے کے واسطے جابجا واعظ اور لکچرار بھیج کر مشین کفر و ایمان کی کارروائی شروع کی اور خواہ مخواہ اہل اسلام کو کافر یہود اور بے ایمان کہہ کر اپنا من گھڑت اسلام پیش کر کے یہ ثابت کرنا چاہا کہ سولے قادیانی جماعت کے دنیا میں کوئی مسلمان نہیں ہے۔

درحقیقت مرزا صاحب کی ساری کارروائی ایک تیشلی اور بناوٹی کارروائی ہے جس کا مختصر طور پر ثبوت یہ ہے کہ جس قدر دنیا میں خدا کے پیارے رسول - ائمہ - اولیا - ائمہ صوفیا گزرے ہیں یا گذرینگے ان کی مثال اور نمونہ خود بنکر دکھلاتے ہیں اور اسطرح ان خدا کے پیاروں کی جائے ولادت سکونت مزار اور مذہبی پیروؤں کی مشابہت اپنے گادوں قادیانی میں پیدا کر کے ہر ایک کا نمونہ اپنے آپ کو ثابت کیا ہے۔

چنانچہ آپ کے مذہب کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ قادیان دارالایمان اپنے مکہ شریف اور جنت البقیع کے سبب مدینہ شریف اور مسجد اقصیٰ کی وجہ سے بیت المقدس ہو چکا ہے اس لئے وہاں کا مدعی بھی یہاں کے خدا پرستوں کا منہر ہو گا مگر ہر عقلمند یہ سوچ سکتا ہے کہ بیت المقدس مدینہ طیبہ اور مکہ معظمہ موجود ہوتے ہوئے قادیان ان کی ذات کو نہیں مٹا سکتا اسی طرح وہاں کا مدعی ان مقدس مقامات کے نبیوں رسولوں اور اماموں کے نام کو ہرگز مٹا نہیں سکیگا صاف ظاہر ہے کہ ایک جعلی کارروائی ہے اور فرضی رسول - فرضی ابو بکر عمر - عثمان - علی - ابوبکر - امام احمد رضا رضی



شیعہ کے منہ اسلام کی پیشینگوئیوں اور حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی احادیث کے انکار کے واسطے کافی روڑہ اٹھا رہے ہیں یوں سمجھو کہ قادیان  
 اس وقت دنیا کے گزشتہ اور آئندہ کا عجائب گھر تو گزشتہ تصاویر قائم کرنے  
 سے ثابت ہوتا ہے اور زندہ تصاویر نصب کرنے سے منہ ہی چوڑیا گھر کا نمونہ  
 ہے یا دوسرے لفظوں میں یوں کہو کہ اسلامی دنیا کے اسلامی نمونے عبادات  
 حیوانات اور انسان کی وہاں ایک نمائشی دکان کہولی ہوئی ہے اور  
 اسلام کو ایک محول اور منہ ہی سمجھ کر کوئی انبیاء کا مثیل بنکر آتا ہے اور کوئی  
 صحابہ و تابعین کا چنانچہ مرزا محمود صاحب نے اپنے آپ کو حضرت عمر بن خطاب  
 کا مثیل (بلاشبہوت اور ناحق) قرار دیا اور ناروق اعظم کی طح اپنے خیالات کی  
 توسیع کے لئے اہل اسلام کو کافر کہہ کر خواہ مخواہ اشتعال دلایا چنانچہ مولوی  
 غلام رسول صاحب کو مبلغ خیالات کشمیلی اور مکفر اہل اسلام بنا کر امرتسر  
 میں بھیجا گیا اور کردہ جیل سنگھ میں آئے تدریس قرآن میں الٹ بٹ کر  
 مسلمانوں کے سامنے ان کے اسلام کا نیا نمونہ قائم کرنے کی کوشش کی۔  
 مگر غریب مسلمانوں نے غیرت اسلامی میں آکر ان کے رذیہ کے لئے کچھ نفشانی  
 شروع کی اس پر وہ زیادہ جوش میں آ گئے چنانچہ بہت تیز طرار و اعظ  
 اور دو چار کافر کرنے کی مشینیں جھٹ جھٹ مندرہ گھنیا لال صاحب لاکھڑی  
 کیں جن کے دور روز کے متواتر حملوں سے مسلمانوں کے سینوں پر دال  
 دینے لگی اور مارے غیرت کے کایہ منہ کو آنے لگا، نے دے کر غربائے  
 اہل اسلام نے اور بھی ہمت بڑھائی اور اسی اٹنار میں ایک مجلس (حفظ المسلمین)  
 امرتسر زیر نگرانی مولوی نور احمد صاحب بھی مقرر ہو گئی کہ جسے علمائے  
 اسلام شہر امرتسر کو ان کی جوابدہی کے لئے امداد کیا، چنانچہ اہل اسلام  
 کی طرف سے متعدد دعوت مناظرہ کے اشتہارات تقسیم ہو گئے کہ جن کو مرزا یوں  
 نے شرائط مباحثہ کے طے کرنے میں یوں ہی مثال دیا، اور اس کے برخلاف

لگا تاہم ان کی طرف سے اتمام حجت کے نام سے نمبر اول۔ دوم و سوم کے  
 اشتہارات شائع ہوئے جن میں اہل اسلام کو سخت اشتعال دلایا گیا۔  
 آخر عربی اشتہار بھی اتمام حجت کے نام سے لکھ مارا کہ جس سے انہوں نے یہ  
 ثابت کرنے کی کوشش کی کہ علمائے اسلام میں کوئی عربی زباندان نہیں۔  
 مگر غریبا کی بہتے خدا کے فضل سے اور بھی اتنے بڑھایا یہاں تک کہ آج اشتہاری  
 حملے پسپا کر دیئے گئے اور آخر میں ان کے عربی اشتہار کا جواب بھی ان کے  
 ایک صفحہ کی بجائے چار صفحوں میں نہایت متانت کے ساتھ ابطال مرزا نے اور  
 حیات مسیح کے ثبوت کے دلائل سے بھرا ہوا اور مہناج نبوت کے ذریعہ  
 تادیبانی نبوت کی جڑ بنیاد سے گرا دینے والا جستجات نامی اشتہار عربی  
 میں شائع ہوا۔ جس کا جواب باوجود زبانی وعدہ کے نہج تک نہ دے سکے۔  
 اور نہ کوئی غلطی نکال سکے اصل پوچھو تو ہمارا یہ عربی اشتہار مرزا جی کے  
 اعجازی قصیدہ سے بڑھ کر سچوہ ثابت ہوا ہے کیونکہ مرزا جی کے قصیدہ کا  
 جواب فصیح عربی میں قاضی ظفر الدین مرحوم پرنسپل عربی اور نیٹس کالج نے  
 لکھا جو اخبار المہدیث کے کامیوں میں سن ۱۲۹۷ء میں ایک مدت تک شائع  
 ہوتا رہا۔ جس کا جواب مرزا جی سے عربی میں نہ بن سکا اور مرزا جی کے  
 قصیدہ کی غلطیاں تو علماء کے علاوہ مخومیس بڑھنے والے طالب علموں نے  
 بھی سینکڑوں کی تعداد میں نکال ڈالیں مگر ہمارے عربی اشتہار جستجات  
 نامی کا جواب مرزا جیوں کے سردار مرزا محمود تک سے بھی نہ بن سکا نہ کوئی  
 غلطی نکل سکی پس سچا اعجاز جستجات ہے اب بھی مرزا محمود صاحب کو علمیت کا بڑ  
 ہو تو وہ جستجات کا عربی جواب شائع کریں یا کوئی غلطی نکال کر دکھادیں۔ مگر  
 ہم پیشگوئی کرتے ہیں کہ مرزا محمود صوف یہ جرأت نہیں کر سکیں گے کیونکہ تادیبانی  
 خلیفہ محمود صاحب کی علمیت اس اشتہار کے سامنے کچھ کارگر جواب دیتی  
 ہوئی نظر نہیں آتی مد نہ کہی کا جواب شائع کر دیتے خیر امر سہی مرزا جیوں نے

جب دیکھا کہ جیوشا اشتہا کا جواب ہمارے کسی مولوی سے نہیں بن سکتا تو انہوں نے مسلمانوں کے دلوں سے اس اپنی عربی کمزوری کے خیال کو دور کرنے کے لئے شرائط مناظرہ کو منظور کر لیا تو مآ کا دُؤ کی فَعْلُوْنَ پھر سارا انتظام اور کل اخراجات مسلمانوں کے ذمہ قرار پائے مسلمانوں نے اخراجات کا سارا بوجھ اپنے سر اٹھالیا اور ۲۹-۳۰ اپریل ۱۹۱۷ء کو انجمن حفظ المسلمین کی طرف سے جناب مولانا ابوالوفاء مولوی ثناء اللہ صاحب مولوی فاضل مناظر مقرر ہوئے اور مزائیوں کی طرف سے جناب مولوی موصوف غلام رسول صاحب فاضل را جیکے منظور ہوئے مباحثہ تحریری تھا ہر ایک مناظر اپنے وقت کی پابندی سے بزرگدانی جناب صدر صاحبان نہایت تہذیب اور حسن معاشرت سے اپنا فرض منصبی ادا کرتا رہا۔ مناظرہ ختم ہوتے ہی مزائیوں کا وہ پہلا جوش و خروش سارے کا سارا باسی کر پھی کا آباں ثابت ہوا مگر انہوں نے جھٹ پٹ مناظرہ کی کارروائی چاہنے میں کوشش کی تاکہ جس موقع پر وہ جواب نہیں دے سکے اس کا نقص نکال کر اور ضمیمہ چسپان کر کے مکمل کر دیا جاوے کہ اہل اسلام کو مزائیوں کے مقابلہ میں نفوذ باللہ شکست ہوئی ہے مگر اک اسلام یعلو ولا یلعی اسلام میں پھر بھی کچھ نہ کچھ جوش اسلامی موجود ہے چنانچہ انجمن حفظ المسلمین نے یہ تجویز کیا کہ جلسہ کی کارروائی اور کاغذات مناظرہ اپنے خرچ سے چھپوا کر شائع کرائے جاویں اور جس جگہ مزائیوں نے حق کو چھپوایا ہے یا ہمارے جوابات کو بعد میں امانتے لگا کر کمزور کر دکھایا ہے اور دین دناستہ مناظر اسلام کی تقریروں کو غلط الفاظ میں چھاپ کر اپنی کارروائی کو فروغ دیا ہے۔ سب کو مد نظر رکھ کر صحیح واقعات لوگوں کے سامنے پیش کئے جاویں گو ہم مانتے ہیں کہ وقت کی تنگی کی وجہ سے ہتیکے دلائل یا جوابات پوری تشریح سے قلمبند نہیں ہو سکے مگر تاہم ہر ایک عقلمند دیکھنے سے

خود بخود سمجھ سکتا ہے کہ اصل معاملہ کیا ہے اور چونکہ مرزا میوں نے مباحثہ چاہا  
میں بہت سارے رد و بدل کیا ہے اس لئے انجمن کو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ  
ہر ایک مناظر کی خلاصہ تقریر بھی قلمبند کر کے اسلامی مناظر کے اصلی مطالب کو ظاہر  
کر دیا جاوے پس سنئے!

وفات مسیح { کے متعلق مولوی غلام رسول صاحب نے حسب ذیل خیالات پر  
روشنی ڈالی :-

(۱) توفی اور وفات مسیح اور موت مسیح سب کا مفہوم ایک ہے قرآن مجید میں جو  
وعدے حضرت مسیح کو دیئے گئے وہ سب پورے ہو چکے اس لئے وفات بھی تسلیم  
کرنی پڑے گی۔

(۲) قرآن شریف میں حضرت مسیح کی نسبت دفع الی اللہ مذکور ہے دفع الی اللہ  
مذکور نہیں اس لئے حضرت مسیح کا رفع بھی روحانی ہے جہانی نہیں احادیث و آیات  
میں بھی یہ لفظ استعمال ہوا ہے دہاں بھی جہانی مراد نہیں ہو سکتی۔ جیسے (۱) اذ  
فوق اہنم العبد دفعہ اللہ الی السماء السابعة

(۲) ولوی نشئنا لرفعنا (۳) ارفعونی (۴) الدعاء بلین المسجدین  
(۵) حضرت مسیح علیہ السلام صوف اسرائیلی نبی تھے نزول مسیح تسلیم کرنے سے  
خلاف قرآن لازم آتا ہے اس لئے ثابت ہوتا ہے کہ آپ مر گئے اور آنے والا مسیح  
محمدی مرزا صاحب ہیں۔

(۴) عام قاعدہ یہ ہے کہ مصدق بعد میں ہوتا ہے اور بشر پہلے پس حضرت مسیح  
صوف مصدق تورات تھے مصدق قرآن نہ تھے لہذا ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی وفات  
ہو چکی ورنہ مصدق قرآن بھی کہیں ثابت ہوتے۔

(۵) آپ احمد کی بشارت دیتے ہیں پہر دوبارہ آتا ہوتا تو احمد کے لئے  
مصدق بھی ہوتے۔

(۶) آپ قرآن شریف میں کے لئے بشر ہو کر آئے اس لئے آپ کا زمانہ گذر گیا :-

(۷) احادیث میں مسج کا لفظ دو اخصاص پر استعمال کیا گیا ہے اول مسج ناصی پر کہ جن کا حلیہ حسب ذیل ہے۔ رنگ گوراء بال گہنہ داہئے سینہ چوڑا وغیرہ۔ دوسرا مسج محمدی پر جن کی نسبت حسب ذیل الفاظ ذکر کئے گئے ہیں۔ میانہ قد، گندم گون، سبیکہ بال وغیرہ۔ چونکہ دو حلیئے ایک آدمی میں جمع نہیں ہو سکتے، اس لئے ثابث ہوا کہ آنحضرت علیہ السلام نے بھی مسج ناصری کا نزول نہیں پایا، بلکہ نزول مسج سے مراد بعثت مسج محمدی لینے مرنا قادیانی ہے۔

(۸) مسج علیہ السلام سے جب قیامت کے دن اشاعت ثنایت کی نسبت سوال ہوگا تو آپ لا علمی ظاہر کریں گے نزول مسج آپ کی لا علمی کیسے ثابت ہو سکتی ہے ورنہ آپ کا جواب خلاف واقع ہوگا۔

(۹) آنحضرت علیہ السلام بھی حضرت مسج کی نسبت زمانہ اصفی کے الفاظ استعمال فرمائے ہیں کہ میں بھی قیامت میں اپنے صحابہ کے متعلق وہی الفاظ کہوں گا جو حضرت مسج نے کہے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علیہ السلام کے زمانہ میں آپ کی وفات تسلیم ہو چکی تھی۔

(۱۰) قرآن مجید میں یہ ثابث ہے کہ آنحضرت علیہ السلام سے پہلے کل انبیاء مرچکے اور ان کے مرنے کی تشریح بھی کر دی کہ بعض بنی اپنی سوت سے مرے اور بعض بنی مقتول ہوئے مگر حضرت مسج کو استثنا نہیں کیا گیا اس آیت سے اگر وفات مسج ثابت نہ ہوتی تو حضرت ابو بکرؓ نہ آنحضرت علیہ السلام کی وفات پر کیونکر استدلال کرتے۔

(۱۱) قرآن مجید میں ہے کہ حضرت مسج علیہ السلام اور آپ کی والدہ کہا نا کہا یا کرتے تھے مسلم ہوتا ہے کہ اب نہیں کہاتے کیونکہ مر گئے ہوئے ہیں۔

(۱۲) آنحضرت علیہ السلام سے پہلے کسی شخص کو خود (ہمیشہ کی زندگی) نصیب نہیں ہوئی اس لئے حضرت مسج بھی وفات پا گئے۔

(۱۳) خدا تعالیٰ نے کوئی بسم غفری ایسا نہیں بنایا کہ جس کو کہانے پینے کی ضرورت نہ پڑے حضرت مسج علیہ السلام اب بھی اگر جسم غفری کیساتھ زندہ ہیں تو بوجہ

مذہب خود اک کے مخلوق کی زندگی نہیں پاسکتے؟  
**مناظر اسلام** مولوی ثناء اللہ صاحب نے حیات مسیح ثابت کرتے ہوئے دلائل  
 وفات مسیح پر بحث کی اور حیات مسیح کے متعلق صاف اور واضح دلائل پیش  
 کئے جن کا خلاصہ یہ ہے:-

(۱) **توقیٰ** کا لفظ اپنے معنی موقوفہ لہ کے اعتبار سے موت کا مراد نہیں ہے  
 نہیں مگر بعض محاورات میں موت کا لازم قرار دیا گیا ہے پھر جب سلف صالحین اور  
 احادیث ختم المرسلین سے حضرت مسیح علیہ السلام کے نزول کے متعلق ہئی  
 تصریحات بے شمار ہیں اس لئے یہاں اصل معنی موقوفہ (توقیٰ) مراد لیا جائیگا  
 کیونکہ ایک عام اصول ہے کہ جب تک حقیقی معنی ہو سکتا ہے مجازی معنی نہیں لیا جاتا  
 مگر ہم ٹھوڑی دیر کے لئے توقیٰ اور موت کو آپس میں مراد بھی تسلیم کر لیتے ہیں اور  
 یوں کہتے ہیں کہ بقول حضرت ابن عباسؓ: "گو لفظوں میں توقیٰ پہلے مذکور ہے مگر  
 باعتبار وقوع کے بعد میں ہے تو گویا رفع جسم عنصری کے بعد موت ہوگی" جیسے کہ درستی  
 دار کجی میں رکوع لفظوں میں بعد ہے اور وقوع پہلے اور سورۃ بقرہ میں قتل نفس  
 لفظاً بعد میں ہے اور وقوعاً اول اسی طرح ساتویں بارہ میں انبیاء کی تعداد میں بعض  
 انبیاء کا ذکر پہلے ہوا اور ان کا زمانہ پیچھے ہے نیز ضحیکہ اس قسم کی مثالیں قرآن مجید میں  
 ہزاروں ہوتی ہیں اب جو شخص اہل علم ہوگا وہ ضرور ان امور کا لحاظ رکھیں گا وہ ازیں  
 واو حروف مطف میں گونفنی ترتیب ہوتی ہے مگر وقوعی ترتیب سے کہی مخالف بھی ہوتی  
 ہے اس کا ثبوت گذشتہ آیات سے ملتا ہے اور وضو کی آیت بالکل اس کا  
 فیصلہ کرتی ہے کیونکہ جو شخص ترتیب وضو کا خلاف کرتا ہے یا وہ بارش میں بھیگ کر  
 صاف ہو جاتا ہے یا نہر میں گر کر اس کا تمام بدن صاف ہو جاتا ہے وہ بالکل با کتاف  
 تصریحات سلف صالحین قرآن کا خلاف نہیں کرتا اور اس کے وضو مستبر ہے مگر  
 آیت وضو کی ترتیب کا نام نہ نہ ان نہیں پاسکتے تو انہیں آئینہ میں سے صرف انہ  
 حضرت ابن عباسؓ کے قول پر سنہی مجزلہ انا ایمان کا منظر ہے (مرتب)

شما فی رحمۃ اللہ علیہ نے فرضیت ترتیب و صلوٰ کا قول کیا ہے مگر موجودہ صورتوں میں وہ بھی دوسرے اماموں کے ساتھ ہیں پس ثابت ہوا کہ دلیل نمبر اول و ثانی مسیح کا نبوت نہیں دے سکتی۔

(۲) دفع کے متعلق صرف یہ کہنا کافی ہے کہ اس کا استعمال صرف رفع روحانی میں منحصر نہیں خود الفاظ **رَفَعَ اللَّهُ** میں رفع روحانی مراد نہیں ورنہ یہ لازم آئیگا کہ خدا نیک مردوں کو خدا کساری کے صلہ میں مار کر ساتویں آسمان پر لے جاتا ہے کیونکہ یہاں **دَفَعَ إِلَى السَّمَاءِ** صریح مذکور ہے جو مولوی غلام رسول صاحب کے نزدیک موت کا قرینہ تسلیم کیا گیا ہے۔

علاوہ بریں حضرت مسیح کی نسبت دفع سے روحانی رفعت مراد لینا بے معنی واقع ہوتا ہے کیونکہ نیک بندوں کی رفعت روح ایک مکملہ امر ہے اسکو اتنے بڑے زور سے بیان کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ باقی رہی یہ بات کہ یہود کے نزدیک مصلوب کے لفتی ہونے کی تردید کا انحصار صرف روحانی رفعت پر موقوف ہے یہ سراسر غلط ہے کیونکہ رفع جسمانی میں رفعت روحانی بھی چونکہ جزو ہے اس لئے رفع جسمانی ہی مقتضی حال کے مطابق ہوگا صرف ہم ہی رفع جسمانی پر زور نہیں دیتے۔ تیرہ سو سال سے اسلام دین اور احادیث ختم المرسلین کے تواتر نے یہ ثابت کیا ہوا ہے اور ایک فرد بشر بھی رفع روحانی کا قائل نہیں ہوا۔ اس لئے نمبر ۲ کی تقریر محض خیالی سمجھی جاتی ہے کہ جس کی تائید کسی اسلامی اصول سے نہیں ہوتی، اس واسطے ہمارے مناظر نے اس کی طرف توجہ بھی نہیں کی۔

(۳) حضرت مسیح علیہ السلام اگر صرف اسرائیلی بنی تھے مگر ہمارے لئے نبی ہو گئیں آئیگی بلکہ اپنی بقیہ عمر گزارنے اور تجدید اسلام کے لئے رسول علیہ السلام کے مصدق ہو کر تشریف لائیگی پس ثابت ہوا کہ خلاف قرآن لازم نہیں آتا۔ اور نہ ہی ایک تنہا ذاتی مسیح کی ضرورت ہے۔ یہاں پر مرزائی اعتراض کرتے ہیں کہ اگر حضرت مسیح نبی ہو کر آئیں گے تو خاتم المرسلین کی ختم نبوت کے خلاف ہے ورنہ ان کی نبوت مفت

میں جہین لی جائیگی اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح تجدید اسلام کے لئے تشریف لادیں گے اور یہ عہد نبوت سے تعلق نہیں رکھتا ورنہ مرزا صاحب کی تجدید اور دعویٰ نبوت سے اور بھی تو ہین ہوگی۔ کیونکہ ایک پنجابی آدمی کہ جس کو بھی ایک اصول اسلام کی اصلیت پر آگاہی اور اپنے عمل کرنے کی توفیق بھی نہیں مل سکی حضرت مسیح علیہ السلام کی بجائے کہ حکو خدا تعالیٰ نے روح اللہ کا خطاب دیا ہو اور جنکی عصمت پر دنیا گواہ ہو) تسلیم کرنا اور اسلام کو مسیح قادیانی کی تجدید کا محتاج ماننا حضرت مسیح علیہ السلام کی تجدید سے بڑھ کر مستلزم تو ہین ہوگا۔ (بقول مرزا)

(۴) حضرت مسیح علیہ السلام کی دنیاوی زندگی کا زمانہ دو حصوں میں منقسم ہے ایک زمانہ کی رقابت بنی اسرائیل دوسرا زمانہ تجدید اسلام محمدی اس لئے قرآن میں آپ کے زمانہ رقابت کی نسبت تشبیح کی گئی ہے کہ آپ بنی اسرائیل کی طرف مبعوث ہوئے اور آپ نے تورات کی تصدیق کی۔ قرآن مجید کی تصدیق نہ مانہ تجدید میں نیلے احادیث کا مطالعہ کرنے سے حضرت خاتم الانبیاء علیہ السلام کی تصدیق کا ثبوت ملتا ہے یہ دفعہ بھی وفات مسیح کے اثبات میں نا کارہ ثابت ہوئی۔

(۵) ان دونوں کا جواب نمبر ۴ میں دیکھو۔

(۶) لفظ مسیح کے دو مصداق قرار دینا صرف مرزا صاحب کی ساخت وپردہ ہے کسی اسلامی کتاب میں کسی امام صحابی اہل مذہب کا کوئی قول موعید نہیں۔ مرزا صاحب اس قسم کی خود ساختہ تجدید کے مدعی بنے تھے اور دنیا کو غلط گو ثابت کرنا چاہا تھا مگر آپ ہی اخیر بے دلیل ثابت ہوئے اصل بات یہ ہے کہ مرزا صاحب کو علم حدیث اور اصول حدیث کی واقفیت نہ تھی۔ ورنہ خود محدثین نے حضرت مسیح علیہ السلام کے مختلف علیوں کی تطبیق دی ہوئی ہے وہ یہ کہ گندم گوں رنگت کو جب صاف کیا جاوے تو سرخ معلوم ہونے لگتی ہے اور سید ہے بال قدرے جو رت (گہنگریا لے) کے منافی نہیں ہیں۔ کیونکہ



۴۔ حضرت علیہ السلام نے حضرت مسیح کا علیہ آپ کی تروتازگی کی حالت کا بیان فرمایا: چنانچہ آپ فرماتے ہیں: کائنات خدج منہ دیماس گو یا آپ حمام سے ابھی غسل کر کے نکل رہے ہیں، کاش مرزا صاحب کو علم حدیث کا کچھ بھی تعلقہ ہوتا۔ تو خواہ مخواہ کی ملامت اپنے اوپر نہ لیتے!

ہم حیران ہیں کہ حدیث علیہ میں تو اختلاف الفاظ سے دوسرے آپ کے سمجھ لئے اور کہہ دیا کہ ایک میں دو علیے جمع نہیں ہو سکتے مگر حکم منہم مسیح زمان منہم کلیم خدا + منہم محمد و احمد کہ مجتہبہ باشد حضرت موسیٰ و حضرت محمد کے دو مختلف حلیوں کا ایک شخص مرزا صاحب میں جمع ہونا کس طرح تسلیم کیا گیا ہے؟ علاوہ بریں زن و مرد کا علیہ بھی ایک جگہ تسلیم کرتے ہیں کہ آپ کو حضرت موسیٰ کا جنم بھی نصیب ہوا، اور آپ کرشن اوتار بھی ہوئے، پھر ایسے وسیع خیالات ہوتے ہوئے اختلاف انگلیشتین کی تطبیق کو تسلیم کرنے سے کیا عذر ہے اگر بھی عذر ہے کہ محدثین اس راز سے ناواقف تھے صرف مرزا صاحب پر ہی منکشف ہوا تو لعن اخذ لھا کاتہ ادھا کا خطاب مرزا صاحب کے لئے بہت مناسب ہو گا، بہر حال یہ جال بھی ٹوٹا اور دلیل وفات مسیح کی چاروں ٹانگیں ٹوٹ گئیں! الحمد للہ علی ذلک!

(۸) مناظر اسلام نے جواب تثلیث میں یہ پیش کیا ہے کہ آپ درپردہ سفارش کریں گے صرف لاعلمی کا اظہار مراد نہیں اسپر مولوی غلام رسول صاحب نے یہ اعتراض کیا کہ اہل شرک کے لئے سفارش ناجائز ہے، اس کے لاعلمی ہی مراد ہوگی۔ مگر مولوی غلام رسول صاحب نے صریح سفارش اور اظہار رانت استظهار بالمغفرت میں فرق نہیں کیا۔ اس لئے لاعلمی مراد نہ ہوگی اور استظهار بالمغفرت ناجائز نہیں ہوتا، کیونکہ اسکی بنیاد انرحمتی وسعت کل شئی اور انرحمتی سبقت غضیبی پر ہے یہ نکتہ مولوی غلام رسول صاحب پر منکشف نہیں ہوا، ورنہ ضرور ہی یہ جواب تسلیم کر لیتے!

لہہم آپ کو سادہ اصول سے سمجھاتے ہیں کہ سوال و جواب میں زمانہ رقابت زیر تنقیح ہے علم تثلیث زیر بحث نہیں اس لئے علم کا ہونا نہونا دونو برابر ہیں سطل یوں ہو گا کہ کیا آپ نے اسے حضرت مسیح! دنیا میں اپنی زیر نظرانی تثلیث پہلائی تھی؟ تو آپ جواب دینگے کہ جب میرا رفع جسمانی ہوا تو میری ذمہ داری اور رقابت ختم ہو چکی اور اپنی ڈیوٹی پوری کر چکا، بعد کی حالت کا میں ذمہ دار نہیں ہوں زمانہ تجدید اسلام میں بنی اسرائیل بلکہ کسی کے ذمہ دار نہیں ہونگے صرف ترقی اسلام آپ کا فرض منصبی ہو گا اس لئے یہ زمانہ زیر بحث نہ ہو گا۔ چونکہ مرزا صاحب کی یہ بہاری دلیل ہے اس لئے زیادہ باریک بینی کی ضرورت پڑی اہل علم اس جواب کی داد دیں گے اور سمجھ لیں گے کہ مرزا صاحب کا استدلال کہاں تک درست ہے قطع نظر اس کے کہ مرزا صاحب حادثہ مقدس اور فیصلہ نبویہ کے مقابلہ میں استدلال کرتے ہیں آپ کو نفی رقابت اور نفی علم میں تمیز نہیں۔ یہ بھی حکم کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے۔

(۹) کہ آنحضرت علیہ السلام کا فعل ماضی (قال) استعمال کرنا بلحاظ عبارت قرآنیہ کے ہے اس میں بھی ماضی ہی مستعمل ہوئی ہے اور آپ کا اصلی مطلب ہے کہ میں بھی نفی رقابت کے لئے دبی الفاظ استعمال کر دے گا۔ جو خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کی طرف سے بیان کئے ہیں کیونکہ آپ نے آیت تثلیث (أَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ) کو مد نظر رکھ کر اپنا جواب لوگوں کو سمجھایا ہے مناظر اسلام نے اس سوال کے دو جواب دیئے ہیں اول یہ کہ ماضی مضارع کے معنی میں ہے دوسرا یہ کہ حضرت مسیح سے سوال و جواب پہلے ہو چکے گا۔ پہراپس سوال ہو گا۔ اس لئے کما قال العبد الصالح درست ہوا مگر یہ دونو جواب چونکہ مفصل نہ تھے اس لئے ان کی بجائے ایک مفصل جواب دیا گیا ہے کہ جس سے وفات مسیح کی دلیل بالکل نیت و نابود ہو گئی ہے۔

(۱۰) عام قاعدہ۔ ہے کہ ما من عام الا دلہ شخص اسی بنا پر امام نبی

نے ہر ایک عام لفظ کو ظنی قرار دیا ہے سب بڑھ کر یہی عام اصول ہے کہ کل  
مشی ہالک الا وجہ۔ مگر اس کے مستثنیات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا، عرش  
کرسی جنت و دوزخ۔ زبانیہ۔ حاملین عرش و عیزہ کی ہلاکت کہیں ثابت نہیں  
ہوتی اور احادیث مرویہ سے ان کے استثناء کو صحیح تسلیم کرنا پڑتا ہے نیز ان کی  
ہلاکت قرین قیاس بھی نہیں اس طرح یہ قاعدہ ہے کہ آپ کے پہلے سارے انبیاء کے  
اگرچہ عام ہے اس سے بھی یقینی طور پر حضرت مسیح کی موت ثابت نہیں بلکہ جب  
احادیث نبویہ اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مستثنیٰ کرنا پھر مجبور کرتی ہیں تو یہ قاعدہ  
ظنی رہ جائیگا مفید یقین نہیں رہیگا۔

ہم اس دلیل پر دوسرے پہلو سے بھی بحث کر سکتے ہیں وہ یہ کہ۔ خلو گزرنے کا  
مرادف ہے چنانچہ مناظر اسلام نے یہی دعوے پیش کیا اور اس پر واذا خلوا <sup>بعض</sup>  
الی بعض بطور نقل پیش کیا مگر مولوی غلام رسول صاحب نے لسان العرب کے  
نقول پیش کر کے خلا یعنی مائت ثابت کیا اور نقل میں حرف جار الی کے آنے سے  
گذرنا تسلیم کیا مگر آیت قرآنی وقد خلعت سمنہ الا دین میں مولوی  
غلام رسول صاحب کا جواب جاری نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس میں خلو بغیر حرف  
جاری کے استعمال ہوا ہے اور گزرنے کے سوا کوئی اور معنی نہیں ہو سکتا، اس  
نئے یہ دلیل بھی نکتہ ثابت ہوئی اصل معنی یہی ہے کہ آپ پہلے انبیاء کا عہد رستا  
گذر چکا ہے کسی کا عہد تجدید باقی رہ گیا ہو تو کیا مضائقہ ہے؟

(۱۱) حضرت مسیح کے کہنا نہ کہنا نے سے وفات مسیح کا ثبوت مشکل نظر آتا ہے  
کیونکہ ہمیں کئی ایک ایسی نظریں بھی ملتی ہیں کہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ کہنا نہ  
کہنا نے سے کئی ان ن زندہ رہے ہیں اول حضرت آدم علیہ السلام بہشت میں زندہ  
رہے اور آپ کو جہوک پیاس نہیں لگتی تھی۔ خواہ علیہ السلام کا بھی یہی حال رہا۔  
دوم حضرت یونس علیہ السلام بھی سو سال تک بستر استراحت پر لیٹے رہے۔ مگر  
کہنا یا پیا کچھ نہ تھا بلکہ اس نے ستر سے تک ان کا کہنا نا اور پینے کا پانی ہی ان کے

پس محفوظ پڑھا اور مطلق نہ بگڑا۔ سوم اصحاب کھف بھی تین سو نو سال کے بعد پہلی نیند سے جاگے اور خوراک نہ ملنے کے باعث انکا کچھ نہ بگڑا۔ چہارم خود حضرت انسان نو ماہ تک چاکر قیوم نہیں کھاتا اور زندہ تھا ہے نجم خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے صحابہ کو صوم وصال سے منع کرتے ہوئے فرماتے ہیں لیطعمنی بنی ولیقینی مجھے میرا خدا کھلاتا پلاتا ہے یہی نظیر منظر اسلام نے پیش کی اور مولوی غلام رسول صاحب نے جو بدایا کہ آپ کی انطاری صام سے ہوتی تھی ہم پر چیتے ہیں کہ کیا آٹھ پیر روزہ یہ رکھنے کو صوم وصال کہتے ہیں؟ کہ جس میں رات کو کھانا کھایا جاتا ہے اور سحری خالی گزرتی ہے اگر یہ ہے تو آپ کا یہ فرمانا کہ لیطعمنی بنی ولیقینی کیا مطلب رکھتا ہے؟ نہیں بلکہ صوم کمال میں قطعاً کھانا بند تھا۔ مگر جنہوں نے معراج جہانی سے انکار کیا ہے؟ ان کے نزدیک یہ واقع بھی قابل تسلیم نہ ہوگا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

بہر حال جسم عنصری کی زندگی کا انحصار صرف کھانے پینے پر قابل تسلیم نہیں ہے۔ ہاں یا تندی ضروری ہے خواہ کسی طرح ہو یا ایسی حالت کی ضرورت ہے جبکہ باعث کھانا کھانے کی حاجت ہی نہ پڑے۔

(۱۲) خلود کے دو معنی ہیں۔ ایک دیر تک زندہ رہنا سو حضرت علیہ السلام سے پہلے لوگ سینکڑوں ہزاروں سال زندہ رہتے تھے خود حضرت نوح علیہ السلام کی عمر ساڑھے نو سو سال تھی۔ دوسرا معنی ہمیشہ کی زندگی، مگر اس قسم کا خلود نہ کسی کو حضرت آدم سے پہلے نصیب ہوا اور نہ بعد میں نصیب ہوگا۔ خود مسیح علیہ السلام بھی بقیہ عمر چالیس سال تک پوری کر کے فوت ہو جائیگا اب ہمیں معلوم نہیں ہوتا کہ نزول مسیح کا قول بیان کرنے سے کس طرح آپ پر خلود کا الزام قائم کیا جاتا ہے؟ ہاں جو انی شیوتوں کے ہم ذمہ دار نہیں ہیں۔

(۱۳) جسم عنصری کا بغیر دنیاوی خوراک کے زندہ رہنا دفعہ اثنا بیست کیا گیا ہے اب کسی قسم کا شک و شبہ نہیں رہا کہ حضرت مسیح علیہ السلام جسم عنصری کے ساتھ عالم بالا میں خدا کی دی ہوئی خوراک یا خوراک کے محتاج ہونے سے زندہ ہیں اور موانع

فیصلہ نبویہ قریب قیامت دوبارہ تجدید اسلام کے لئے دنیا میں اُترینگے۔  
**دلائل حیات مسیح علیہ السلام** مناظر مولوی ثناء اللہ صاحب نے حیات مسیح کے متعلق  
 حسب ذیل دلائل پیش کئے۔

(۱) پہلا قرآنی فیصلہ۔ حضرت مسیح نہ تو مقتول ہوئے اور نہ ہی صلیب کے  
 نزدیک تک لائے گئے مگر آپ کی بجائے دوسرا شخص آپ کا ہنشل بنا کر صلیب پر لٹایا گیا۔  
 اور آپ حسب عدہ و مجسم منقرض ہوئے اور آپ کو دفعت جسمانی مستلزم رافت  
 نہ رہائی حاصل ہوئی اور توکل یہود کہ مصلوب ملعون ہوتا ہے خدا نے آپ کو پاک کہا  
 اور آپ کے تابعہ اہل عیسائیوں اور مسلمانوں کو کافروں اور یہودیوں پر غالب رکھا اور  
 قیامت تک رکھیا۔

اس فیصلہ قرآنی پر جو کہ فیصلہ نبوی کے عین مطابق ہے مولوی غلام رسول صاحب  
 نے بہتے ادھر ادھر کے خیالات پیش کئے کہ جن کا خلاصہ یہ تھا کہ آیتہ قرآنی میں حیوۃ  
 مسیح تسلیم کرنے سے سابق و سیاق بگڑ جاتا ہے، مگر ہم ان کو تشریح دیتے ہیں کہ اہل اسلام  
 نے جو معنی لئے ہیں اور آیات کا خلاصہ لکھ بھی دیا ہے اس کو عند سے پڑھیں خود بخود  
 توہمات دور ہو جائیں گے۔

(۲) دوسرا قرآنی فیصلہ :- خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ حضرت مسیح کی موت کے  
 پہلے تمام اہل کتاب آپ پر ایمان لائیں گے پھر فرمایا کہ آپ کا ظہور آنا قیامت میں ہے  
 مولوی غلام رسول صاحب نے ان دلائل کو حقارت کی نظر سے دیکھ کر فرمایا کہ  
 چونکہ عداوت اور بغض اہل کتاب میں قیامت تک جاری رہیگا اس لئے حضرت  
 مسیح پر بالاتفاق سب کا ایمان لانا مشکل ہے اور نیز اس سے ثابت ہوتا ہے کہ  
 مسیح کوئی بھی نہیں رہیگا۔ حالانکہ قرآن شریف میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ آپ کے  
 تابعہ آپ کے منکر و پیر غائب رہیں گے، لیکن افسوس کہ مولوی صاحب صلیت  
 کو ملحوظ نہیں رکھتے۔ یوں ہی مہرزا صاحب کی تقلید میں قرآن وحدیث کا انکار  
 کئے دیتے ہیں آپ ذرہ سوچیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ اہل کتاب کا تسلیم کرنا اپنی

موت سے یا آپ کی موت سے پہلے ذاتی عداوت اور بغض کا منافی نہیں ہے مسلمان ہر جادو اور خاگنی معاملات کی پریشانی ان میں موجود رہے تو کیا حرج ہے؟ اور علیہ تائبین کی آیت سے وجود کافرین ضمناً مفہوم ہوتا ہے۔ اور ایمان اہل کتاب کی آیت سے صرف آپ کے زمانہ سے اس کی صریح نفی ہے اس لیے ضمنی مفہوم کو صریح مفہوم کے مقابلہ میں ترک کیا گیا ہے نہ صرف اپنے خیال سے بلکہ احادیث متواترہ اور اقوال صلحاء اور لیا کی تائید بھی۔

(۳) فیصلہ نبوی۔ آنحضرت علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ خدا کی قسم کہ ہم حضرت مسیح علیہ السلام و مشق کے مشرقی سفید مینار پر دو فرشتوں کے سہارے نزول فرمائیں گے اور یہاں دنیا میں آکر نکاح کر کے صاحب اولاد ہونگے اور چالیس سال تک زندہ رہ کر طبعی موت مر کر روضہ نبویہ میں چڑھتی قبر کی جگہ میں (جو ابھی خالی پڑی ہوئی ہے) شیخین کے درمیان دفن ہونگے۔ (اس کے متعلق صداقت مسیح کے پرچہ ص ۱۱ میں زیادہ تشریح دی ہوئی ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیے۔)

مولوی غلام رسول صاحب نے روحانی قربانی اور لے رے کر مرزا صاحب پر حدیث ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی مگر جو نکتہ سارا مطلب ہی آپ کا خلاف واقعہ تھا اور محض تقلیدی خیالات پر مبنی تھا اس لئے فیصلہ محمدی کو قطعاً نہ توڑ سکا۔ (۴) الزامی فیصلہ خود مرزا صاحب نے جب ابھی نے نے مجھ دے رہے تھے کہ براہین احمدیہ میں حضرت مسیح علیہ السلام کی حیات کو تسلیم کیا ہے گو بعد میں خود غرضی کے لئے منکر بن بیٹھے۔

اس کے جواب میں مولوی غلام رسول صاحب نے یہ پہلو اختیار کیا کہ مسوت تک پورے طور پر یہ مسئلہ منکشف نہیں ہوا تھا۔ بعد میں جب تحقیقات کا زور ہوا تو یہ مسئلہ پایہ ثبوت تک جا پہنچا،

ہیں یہ جواب منکر تعجب پیدا ہوتا ہے کہ آپ کی مجددیت کا زمانہ تو سادہ بن میں مل گیا

مسیحیت میں آپ کو کونسا کمال حاصل ہو گیا تھا کہ اپنے اپنا ارادہ بدل دیا اگر تبدیل کی بنیاد انہیں دلائل پر تھی کہ جن کا بنیہ اُدھڑا جا چکا ہے تو اس تبدیل کے پر صد ہزار تعجب ہے اور اگر انہام کے سلسلے کے ساتھ اس کا تعلق ہے تو وہ ہمارے نزدیک قابل تسلیم نہیں۔

بہر کیف مختصر یہ ہے کہ حیاتِ سچ ثابت کرنیکے واسطے مفصلہ بالا دلائل کافی ثبوت دیتے ہیں۔

دوسری دوز مولوی غلام رسول صاحب نے مرزا صاحب کی صداقت پر حسب ذیل خیالات ظاہر کئے۔

(۱) مفتی کی رہائی نہیں اور مرزا صاحب کئی سال تک میا بی سے اپنے ہنجیال پیدا کرتے رہے۔  
(۲) عذاب ایک نذیر آنے کی علامت ہے چنانچہ مرزا صاحب بھی طاعون ہفتہ زلزل اور دیگر مصائب لے کر آئے۔

(۳) رسول کا کلام معجز ہوتا ہے اور مرزا صاحب نے عجبا احمدی کہی جس کا ایک کوئی جواب نہیں دیا گیا۔  
(۴) رسول ہمیشہ غالب رہتے ہیں مرزا صاحب بھی پہلے تن تنہا تھے پھر لاکھوں کو اپنا ہم عقیدہ بنالیا۔

(۵) نزول کا لباس۔ لوگوں۔ جانور۔ ذکر اور رسول کی نسبت بھی مذکور ہے۔  
اسی طرح مرزا صاحب بھی روحانی نزول سے نازل ہوئے اور مرکز روحانی قبر میں حضرت علیہ السلام کے پاس دفن ہوئے۔ کیونکہ حضرت عائشہؓ کو خواب میں صرف تین چاند آئے حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ بھی نظر آئے تھے۔ حضرت سچ چاند بنکر دکھائی نہیں دیئے۔

(۶) خدا تعالیٰ امت محمدیہ میں بھی اسرائیلیوں کی طرح خلفاء بھیجئے گا وعدہ فرماتا ہے لہذا مرزا صاحب خلیفۃ اللہ ہوئے۔

(۷) مرزا صاحب چالیس سال تک زندہ رہے اور نکاح و اولاد سے بھی سربزہ ہو گئے اور یہی دونوں اس سچ کے تھے۔

(۸) مرزا صاحب کی بددعائیں دشمن کی عدم منظوری یا غیبتہ اللہ سے ٹل جاتی  
 تھیں ورنہ وہ اٹل تھیں۔

مناظر اسلام مولوی شمس الدین صاحب نے حسب ذیل مختصر لفظوں میں کافی تردید کی  
 (۱) (۲) مختصر جواب یہ ہے کہ قرآن پاک کے قواعد عامہ کا کسی کو انکار نہیں۔

کلام اس میں ہے کہ کیا ان کا مصداق موجود ہو گیا؟ ہاں اگر کسی خارجی دلیل سے  
 یا فیصلہ جات اسلام مذکورہ بالا کی رو سے مرزا صاحب سچ ہوتے تب یہ تو اعدان کے  
 حق میں سچ تسلیم کرنے پڑتے مگر ہمیں تو ان کے موضوع میں کلام ہے محمول کو  
 ہم یوں ہی کیسے تسلیم کر لیں ہاں دماغ سوزی اور جوہر دکاوت کا ثبوت الگ ہے  
 کہ مرزا صاحب نے بڑی جاں فشانی سے سارا قرآن اپنے حق میں اتار لیا ہے مگر اس  
 سے صداقت نبوت کا ثبوت نہیں ملتا اس قسم کی دماغ سوزی یا آیات قرآنی  
 کا خود ساختہ مصداق مقرر کر لینا حقیقت کی دلیل ہوتا تو آج سے کئی سو سال پہلے  
 نادر شاہ اور اکبر بادشاہ دیر کے نبی ہو چکے۔ ورنہ نادرہ اور امین اکبری میران  
 کے مولفوں نے قرآن مجید کی ہر ایک آیت کا مصداق اپنے اپنے بادشاہوں کو  
 بنا لیا ہوا ہے لیکن چونکہ خارجی دلائل سے وہ لوگ نبی نہ تھے۔ اس لئے اہل  
 کی کارروائی کچھ مفید نہ پڑی۔ علاوہ انہیں ہم ہر ایک دلیل کے متعلق تھوڑا تھوڑا  
 بیان کر دیتے ہیں وہ ہنڈا۔

(۱) مرزا صاحب بھی مفتری تھے اور جب آپ نے دعویٰ نبوت کا اعلان کیا  
 تو اس سے چند سال بعد آپ کے حق میں قطع زمین کا وعدہ پورا ہوا اور ناگہانی  
 موت سے مر کر اس بات کا ثبوت دیا کہ آپ کو کچھ دن استدرج رہا اور تہذیبی  
 سی مہلت ملی پھر دنتہ ہی موت آپ پر لوٹ پڑی۔ کیونکہ اہل ہستہ راج  
 کا یہی حال ہوتا ہے۔

(۲) رسول مخطوبہ کی علت نہیں ہوتے اہل علت لوگوں کی خود سری ہوا  
 کرتی ہے چنانچہ مرزا صاحب نے خلاف قرآن خلاف حدیث اور خلاف اصول اسلام



اپنے عقائد سے پنجاب میں ایک اندھیر چار کہا تھا۔ اس لیے پنجاب میں صاحب آئے جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مرزا صاحب کی نحوست سے یہ سب کچھ ہوا۔ باقی رہا عام دنیا میں زلازل اور خسف و غرق یا ملاحم کا ہونا سوا کا تعلق مرزا صاحب کے وجود سے کچھ بھی نہیں بلکہ احادیث نبویہ میں صاف صاف پیشگوئی لکھی ہوئی ہیں جن کی صداقت خود بخود دہر رہی ہے خود مرزا صاحب کے حق میں بھی حدیث شریف میں پیشگوئی موجود ہے کہ (الف) دنیا میں دجال آئینگے اور ہر ایک کا دعویٰ یہی ہوگا کہ وہ نبی ہے (ب) دنیا میں تین سو گمراہی کی دعوت دینے والے موجود ہوں گے۔ پس ثابت ہوا کہ مرزا صاحب احادیث کی پیشگوئیوں کو اپنی طرف سے نسبت کرنے میں اور تجدید کے رنگ میں مدعی نبوت بننے میں مضطرب تھے اس لیے پنجاب پر ہیضہ و طاعون کا تسلط ہوا اور خود مرزا صاحب بھی ہیضہ کے شکار ہوئے۔

(۳) حضرت خاتم الانبیاء علیہ السلام کی زبان پر جو الفاظ کلام الہی کے جاری ہوتے تھے قرآن کی رو سے ان میں اعجاز ثابت ہوتا ہے خود حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے کلام میں اعجاز کا دعویٰ نہیں کیا احادیث میں جب آیات کا کوئی لفظ آجاتا ہے تو خود بخود معلوم ہو جاتا ہے کہ موتیوں میں لعل جلتا ہے اگر مرزا صاحب کے قصائد ان کا اپنا کلام ہیں (اور ضرور اپنا ہی ہیں) تو آنحضرتؐ سے بڑھ کر اعجاز کا جو ثناء دعویٰ کیوں کیا ہے اگر ان کے خدا کا کلام ہے تو ان کا خدا کس لئے غلط گوئی سے اہل علم کے سامنے اسکو رسوا کرتا ہے؟ جس قصیدہ اور کلام کا نام مرزا جی اعجاز رکھتے ہیں حقیقت وہ تو صحت سے بالکل ہی گرا ہوا ہے بھلا فصاحت و بلاغت کہاں؟ پھر اس کا اعجاز ثابت کرنا کہاں؟ محاورات کی غلطیاں کثرت سے باقی جاتی ہیں عربی غلط کا تو کچھ بھگنا ہی نہیں۔ بایں ہمہ غرور اتنا کہ ہم کسی قاعدہ کے پابند ہی نہیں خود مولوی غلام رسول صاحب کے پیش کردہ شعر میں (بیانی اور فیضی) حروف ط

کے ذیل میں مجزوم نہیں کئے گئے اور عقیدہ معنوی تو اس میں کوٹ کوٹ کر  
 بھری ہوئی ہے اس لئے یہ کلام مقبول نہیں اس کی فصاحت و بلاغت یا اعجاز کا  
 دعوے کون دانستہ کر سکتا ہے۔ اور وہ شعر جو مولوی ثناء اللہ صاحب نے مرزا  
 پر نکتہ چینی کرتے ہوئے پیش کئے ہیں ان میں بھی امرتہ کی ہمزہ قطعی کا حذف  
 ناجائز ہے تلامین کی جگہ تداہل یعنی مونث (مادہ) کی بجائے مذکر (نر)  
 استعمال کیا ہے یہ مواخذہ چونکہ زبردست اور بلا جواب تھا اس لئے مولوی غلام رسول  
 صاحب سے اس کا کوئی جواب نہ بن سکا ہم مانتے ہیں کہ ضرورت شعری سے  
 جزوی طور پر قواعد مستحسنہ کا خلاف جائز ہوتا ہے مگر ضروری قواعد کا خلاف کلام  
 کو غلط بنا دیتا ہے بہر حال جس کلام میں ثبات کرنے کے لئے ادھر ادھر ہاتھ پاؤں  
 مارنے پڑیں وہ حقیر ڈکلاس کا بالکل نکتہ کلام ہوتا ہے اس میں فصاحت و بلاغت  
 کا دعوے خلاف واقع ہو گا پھر اعجاز کا ادعا اس سے بڑھ کر جھوٹ ہو گا، اگرچہ  
 مولوی ثناء اللہ صاحب نے ایسے کلام کا جواب ترکی بترکی نہیں دیا مگر کتاب الہامات  
 میں یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ یہ قصیدہ قابل التفات بھی نہیں محصلین کو اس کے  
 مقابلہ میں قلم اٹھانا تنگ عزت کا باعث ہو گا۔

(۴) غلبہ کرسٹ کا ثبوت مرزا صاحب کے حق میں مشکل ہے دعوے یہ ہے کہ آپ  
 دلائل سے غائب ہوتے ہیں لیکن دلائل بھی ایسے خیالی ہیں کہ جن کا ثبوت اصول  
 اسلام کی کسی کتاب میں نہیں ملتا۔ بحث و مناظرہ میں بھی مرزائیوں کی حیثیت کبھی  
 نہیں سنی بلکہ مولوی ثناء اللہ صاحب تو ان کو لا جواب کرتے ہیں الخاتم اور شریفی  
 لمبی حاصل کر چکے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ مرزائیوں نے اشاعت اور غلبہ کو مراد سمجھ  
 رکھا ہے یہ بھی ان کی غلطی ہے اسی نکتہ کی طرف مناظر اسلام نے توجہ دلائی تھی کہ نہایت  
 محض تو دین مذہبی اور عیسائی مذاہب وغیرہ کی بھی تو بہت ہے۔

(۵) نزول کی بحث میں مرزائیوں کی قرآن دانی بھی معلوم ہو گئی کیونکہ اَللّٰہُ لَمَّا  
 اَلَمَکُمْ دَکُّہَا دَسُوکًا میں رسول کو منزل من الہام قرار دیا ہے حالانکہ مفسرین کے

یہاں دو مسلک ہیں اول یہ کہ بحث یہاں مخدرف ہے دوم یہ کہ رسول اُنزل کے تحت میں ذکم کا مراد (ہم معنی) ہے اور بتلو کے تحت میں رسول بجئے بنی مراد ہے مختصر یہ کہ رسول کے لفظ میں صنعت استخدام ہے باقی رہا جانور لباس وغیرہ کے مطلق لفظ نزول کا استعمال سورہ بھی تنبیہ سیر سلف اپنی جگہ پر مستعمل ہیں وہ یہ کہ مذکورہ بالا اشیا و جنت سے اتری تھیں ثابت ہو کہ مرزائیوں کو نکات اسلام کی کچھ خبر نہیں مگر (بقول) الکابور کو تو ال کو ٹلٹے ظاہر یہ کیا جاتا ہے کہ غیر مرزائیوں کو قرآن نہیں تاثر م (شرم ! شرم !!)

(۶) مسئلہ اختلاف میں بھی مرزائیوں نے نیا گل کھلایا اور خواہ مخواہ مولوی صاحب کے جواب پر نکتہ چینی کی حالانکہ کما کے استعمال کو سمجھتے خود نہیں مولوی صاحب کے جواب کا یہ مطالب تھا کہ یہ کاف حرف تشبیہ نہیں ہر حرف الحاق ہے۔ نحو کی کتابوں میں اس کا نام کاف الحاقیہ مشہور ہے اس کی نظیر ہر ایک نماز میں موجود ہے کہ کما صلیت علیٰ ابراہیم اگر یہ تشبیہ ہے تو چونکہ کاف کی تشبیہ میں عام طور پر تشبیہ ہو تا ہے پھر تو حضرت خاتم المرسلین کی حضرت ابراہیم پر فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کو کاف الحاقیہ مانا گیا ہے اور اس میں مساوات یا عدم مساوات کا ذکر نہیں ہوتا صرف وقوع فعل میں اشتراک ہوتا ہے چنانچہ آیت اختلاف میں بھی اسی طرح امت محمدی کو خلفاء کا وعدہ دیا گیا اور اس کی توفیق کے لئے بنی اسرائیل و خلفاء کا ایضاً وعدہ پیش کیا گیا بہر حال یہ وعدہ بنی اسرائیل میں انبیاء کی صورت میں پورا اُترا اور امت محمدی میں علماء امت اور سلاطین وقت کی شکل میں پورا ہوا اور ہے انبیاء کی شکل میں سیکھے پورا نہوا کہ آپ نے اپنے بعد بڑے زور سے بنی کاہانہ منفی کیا تھا اور خدا تعالیٰ نے بھی آپ کو اپنے کلام میں احمل الزمان بنی بنا کر بھیجا اور اجتہاد کیا مخالف کیا ملوث سب ہی آپ کو آخر الزمان بنی تسلیم کرتے رہے اور کرتے ہیں مگر قادیانی دنیا کے محدود چند خیالی اسلام کے پابند آج آنحضرت علیہ السلام کے اس اعزاز پر ہاتھ صاف کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ایک پنجابی کہ جس کو یونیورسٹی سے بھی کوئی سند نہیں ملی خدا کے ہاں

نبوت کا شرفیکٹ حاصل کرتا ہے (نازم بریں ریش دنش)

(۷) نکاح اولاد وغیرہ کا ذکر بعد میں ہوگا پہلے یہ بھی سوچنا چاہیے کہ جہاں  
 حضرت علیہ السلام نے نذول مسیح کا مقام متعین کیا ہوا ہے کیا تادیاں وہی ہے؟  
 دمشق منارہ کریم باب کہ وغیرہ میں تصریحات کر کے ایسی جہتیاں بنائی ہیں کہ جیسے  
 کسی نے نہ تو بہار الدین اور لاہور وغیرہ قسم نام قرآن مجید کی آیات (وَالْأَنْصَارُ  
 (يُؤَيِّدُ بَآئِهِ أَؤْيِدُيْنَ) (وَاللَّهُ هُوَ رَبُّ) سے نکال کر لوگوں کے سامنے پہنکا کمال طاب  
 کر دکھایا، ہم ماننے میں کہ مرزا صاحب بڑی دلخ سوزی کے بعد اس نتیجہ تک پہنچے ہیں  
 کہ کریمہ تادیاں۔ تادمہ نہ منارہ جائے نور پور سچ دمشق شریف خاندان منسل  
 ہے مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا ان الفاظ کے مصداق دنیا میں موجود نہیں؟ اگر ہیں تو  
 ہمیں کون سی ضرورت مجبور کر رہی ہے؟ کہ ہم ایسے مصرعہ الفاظ کی جستجو کرنا کر  
 سارے اہل اسلام کو غلط قرار دیں اور کون سی حجت قطعی اور کون سی اہلانی دلیل  
 ہمارے پاس موجود ہے کہ جسکی خاطر ہم ایسے الفاظ کو کہیںچ نام کر پنجاب میں  
 لے آتے ہیں جب سوائے الہام کے کوئی ثبوت دے سکتا ہو تو مرزا مہدی حسین کے  
 نادر شاہ کے لئے استنباط قرآنی سے بڑھ کر یا نہ تو وغیرہ کے استنباط سے بڑھ  
 کر ہمارے نزدیک اسکی کوئی وقعت نہیں ہو سکتی بہر چند مرزا صاحب نے ان سارے  
 الفاظ کو تحریف کیا مگر شرقی دمشق کی تحریف میں کچھ زور پہلا بڑھ گیا آپ لکھتے  
 ہیں کہ تادیاں دمشق سے مشرق پر واقع ہے اسی لفظ سے اہل دانش و نبش  
 اندازہ لگا کر سوچیں کہ کسی کا جائے وقوع بتاتے ہوئے ہم دور دراز کے حدود  
 بیان کرتے ہیں یا نزدیک اور متصل کے؟ در نہ یہ کہنا جائز ہوگا کہ نہ یہ کا گھر  
 بوروب کے شمال مشرق میں واقع ہے ہاں حسن عقیدت ایسے ردی استحضارات  
 کو بغیر چون و چرا کے تسلیم کر سکتی ہے مگر ہمارے نزدیک ایسے الفاظ تحریف

کے لئے پورا ثبوت ہیں۔

مرزا صاحب کا دعویٰ تو مسیح جالی کا تھا مگر بد دعاؤں کی مشین اور کفر کی نئی نئی کلوں سے معلوم ہوا کہ اگر بس چلتا تو وہ ساری دنیا کو تہ تیغ کر ڈالتے۔ مگر انوس کہ زمانے کی رفتار نے ان کو ایسا مجبور کیا کہ سفر حج سے بھی منع و مہجو گئے اور اسی بنا پر خود تاویاں ہی کو مکہ۔ مدینہ اور بحیث المقدس بنالیا تاکہ مکہ حج کی عدم ادائیگی کا سوال ہی نہ پڑے۔ ایسا ہی توالوں کی طرح بد دعاؤں میں بھی ایک بکاؤ کی صورت نکالی ہوئی تھی (کہ تم ڈرتے ہو یا تم نے بد دعا منظور نہیں کی) ہر ذی عقلی نتیجہ نکال سکتا ہے کہ ایسی بد دعاؤں کی اصلیت سوائے اتفاقی واقعات کے کچھ نہیں ہو سکتی۔ ورنہ کئی بد دعائیں غلط نہ جاتیں آپ چونکہ اصول عربیت واقف نہ تھے۔ اس واسطے بد دعا اور مباہلہ میں فرق نہیں کیا۔ وہ یہ ہے کہ مباہلہ میں منظوری کی ضرورت ہوتی ہے۔ بد دعا یا کسی کی موت کی پیشگوئی میں منظوری یا عدم منظوری کو دخل نہیں ہوتا۔ جہاں تک مرزا صاحب کی عبارتوں میں پڑھا جاتا ہے۔ مولوی ثناء اللہ صاحب کی بابت بد دعا کا ثبوت ملتا ہے۔ اگر کہیں مباہلہ کا نام بھی ہے تو اس گمراہ کے بد دعا پر زور دے کہ دبا یا ہے مگر خدا کی قدرت اس دعا میں خود ہی پھنسنے۔ اور کی طرف مباہلہ خود مرزا جی کی جان کا وبال بنا۔ مرزا جی کی موت کے بعد مرزائیوں نے قرآن دانی کا اور ثبوت دیا۔ اور یہ کہا کہ مرزا صاحب چونکہ سچے تھے اس لئے موت کے خوائوں ہوئے کیونکہ قرآن میں **فَتَقَنَّنَا الْمَوْتَ** **إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ** موجود ہے۔ (وہ کہ میرزا کی قرآن دانی!) مرزا یوں اگر تم سچے ہو تو تم اپنی ہلاکت کی دعائیں کیوں نہیں کرتے؟ اگر آپ نہیں کر سکتے تو ہمیں اجازت دیں (ترجمہ)۔ یہودیو! سچے ہو تو مرنے کی خواہش کرو)

کہ ہم آپ کی ساری جماعت کی تباہی اور ہلاکت کے لئے خدا کی جناب میں دست بردار  
رہیں (آمین ثم آمین)

اسلامی مناظر مولوی شاکر اللہ صاحب نے معیار رسالت اور منہاج نبوت کو ملحوظ  
رکھتے ہوئے مرزا صاحب کے ادعا مسیحیت کو باطل ثابت کیا جس کے دلائل حسب ذیل ہیں  
(۱) حضرت مسیح حدیث کی رو سے مدینہ منورہ میں آنحضرت علیہ السلام کے  
مقبرہ میں حضرت ابو بکر و عمرؓ کے مابین دفن ہونگے لیکن مرزا صاحب قادیان  
کی ڈھلجے کنارے مدفون ہیں جہاں نہ شیخینؓ کی قبریں ہیں نہ حضرت خاتم  
الانبیاء علیہ السلام کی اس کے جواب میں مولوی غلام رسول صاحب زائی مناظر نے  
ایڑھی چوٹی کا زور لگا کر یہ ثابت کیا کہ یہ سب فرضی کارروائی ہے وہی  
قادیانی ڈھلجے کنارہ ختہ البقیع ہو۔ اور وہی حضرات شیخینؓ کی روحانی قبریں ہیں وہ  
رے مرزائی ذہانت! تو نے کس طرح مدینہ منورہ کا نام مٹانا چاہا۔ اور کس انداز سے رضیہ  
نبوی کے پاکباز مدفنوں کی پاکیزہ قبریں یہاں ثابت کر دکھائیں (ای شہنی طبع  
تو برہمن بلا شندی) ایسے نیکے مرزائی استدلالات اور اس فرضی کارروائی کو کوئی  
مسلم تسلیم نہیں کر سکتا۔ اس لئے مرزا صاحب نبیل ثابت ہوئے پھر مرزائی  
مناظر نے اپنی اس فرضی کارروائی کی تائید میں حضرت عاکیشہ کے تین چاند  
دیکھنے کا ثبوت دیا اور کہا کہ حضرت مسیح جو تھے چاند نوردار ہوتے تو تب اس حدیث  
کو اپنے معنی میں لے سکتے ہیں ورنہ حدیث کی تحریف کرنی پڑے گی۔ مگر وہ یہ نہیں  
سمجھے کہ آنحضرت علیہ السلام تو سورج کی مانند تھے ادنیٰ شیخینؓ اور حضرت مسیح علیہ السلام  
مجددوت ہونے اور منصور کے تابع ہونے اور آپ کے زور سے مستفیض ہونے کی وجہ آپ کے مقابلہ  
بحیثیت چاند کے ہیں اسی لئے حضرت عائشہؓ کا خواب سچا ہے اور جو تھے چاند کی بچی  
مزدت نہیں بڑی علامہ بریں اگر یہ جواب قابل استدلال ہو تا یا اس خواب میں

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی چاند کی صورت میں دکھائی دیتے تو آپ کے دفن کے وقت یہ حدیث کیوں پڑھی جاتی؟ کہ انبیاء جہاں فوت ہوتے ہیں وہیں دفن ہوتے ہیں۔ کیا حضرت عائشہ کو چاند والا خواب یاد نہ رہا تھا یا یہ کہ صحابہ کے سامنے وہ خواب پیش ہو کر مسترد کیا گیا؟ یا حضرت عائشہؓ اس وقت خود موجود نہ تھیں؟ پس معلوم ہوا کہ خواب کا جائے ظہور نہ مرزا کیوں سمجھا جاتا ہے اور نہ خود مرزا صاحب کو؟

مگر ہمیں کتب است وایں ملا کار طفلان تمام خواہ شد  
(۲) حضرت مسیح علیہ السلام بد زبان نہ تھے اور نہ ہی بنی بد زبان ہوا کرتے ہیں، مگر مرزا صاحب کی کوئی تصنیف گالیوں اور ایذا رسانیوں سے خالی نہیں اندازہ لگانے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا جی کی تصانیف کا نصف حصہ الہام ہیں اور نصف حصہ گالیاں۔ یا ایذا رسانی، کیا قرآن مجید کی تعلیم یہی تھی

۱۔ مرزا یونسؒ کا سوال ۱۱، جب مطابق حدیث رسولؐ (جس پر جملہ صحابہ کا آنحضرتؐ کی وفات کے وقت بالاتفاق اجماع ہوا کہ) سچے نبی کا یہ نشان ہے کہ وہ جہاں تک اسی جگہ دفن کیا جاتا ہے تو کیا وجہ ہے کہ مرزا صاحب قادیانی (جس کا دعویٰ تھا کہ میں آنحضرتؐ کی تابعداری میں نہ کرنی چاہتا ہوں) فوت تو ہوئے لاہور میں اور مدنون چوک قادیان میں، کیا یہ واقع مرزا جی کے جھوٹا بنی ہو گیا کافی ثبوت نہیں؟ (۲) بعد مرثیے مرزا جی لاش کو لاہور سے لا کر قادیان لانے کیلئے سو آریل کے کمر درجہ کی گدھ گاڑی کے اور کوئی سواری نہ مل سکی، حالانکہ اپنی تصنیفات میں مرزا جی دہلی کو دجال کا گدھ لکھتے رہے، پھر جو شخص ساری عمر دجال کے گدھے پر سفر کرتا رہا ہو اور دجال کے بعد بھی اسکی لاش کو دجال ہی کے گدھے پر سوار ہونا نصیب ہو، کیا ایسا شخص (بقول مرزا صاحب) سچا مسیح ہو سکتا ہے؟ یا پورا پورا دجال؟ مرزا جی دو تو اہم کچھ نہیں کہتے اس بات کو آپ خود ہی سوچیں اور پتہ نہیں ہے جواب میں: فتنک فی النفسک افلا (اقتلون) (وہ مرتب)

اور قرآن فہمی کا اندازہ بھی یہی تھا؟ قرآن شریف میں تو بجا ہر مومن کفر کو بھی گالیاں دینے سے روک دیا گیا ہے اور مرزا صاحب نے اہل اسلام کو اس قدر گالیاں دی ہیں کہ کراٹا کا تین نے بھی قلم ڈال دیئے ہونگے۔ عذریہ کیا جانتے ہیں۔ کہ لوگوں کا ترکی بترکی جواب دہ مگر شروع تو حضرت مرزا صاحب سے ہوا یا یوں کہو کہ اشاعت و شہنام کا مضمون تو مرزا صاحب کی بدولت ہوا بھل جگم البادی اظلم خود مرزا صاحب ہی مَن سَمَّی سَمَّی سَمَّی تَمَّی تَمَّی تَمَّی کے مصداق ہیں۔ نزول مسیح کے مصداق نہیں۔

(۳) حضرت علیہ السلام کا قطعی فیصلہ یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اگر کوئی ہوتا تو حضرت محمدؐ ہوتے مگر مرزا صاحب حضرت علیہ السلام بھی بڑے اور نبوت کا دعوے کر ڈالا حضرت مسیح کے نزول کو اس حدیث کا محاصرہ تراش کر یہ ثابت کرتے ہیں کہ عام نفی نبوت کو توڑنے کے واسطے حضرت مسیح کا آئنا اور کئی نبوت کافی ثبوت ہے مگر یہ اعتراف یا تو حدیث کے الفاظ پر ہے یا اپنی کچھ فیہ نتیجہ اگر حدیث کے الفاظ ان کے نزدیک قابلِ ثبوت نہیں ہیں تو اس خدا سے کہا اور اگر اپنی کچھ سرائی کچھ اور معنی گہڑتی ہے تو ہم اس کا بھی ازالہ کئے دیتے ہیں کہ حضرت مسیح کی نبوت کوئی نفعی نبوت نہیں ہوگی اور نہ ہی آپ بحیثیت بنی ہونے کے عہدہ تجدید کو رونق بخشیں گے۔ بلکہ صرف مجدد ہو کر آئیں گے اس لئے حضرت مسیح کا نزول لا بنی بجدی کے مخالف نہیں بلکہ مرزا صاحب کا دعوے نبوت مخالف پڑتا ہے ہاں اگر صرف حضرت مسیح کا آنا دین کہ مسیحی آرٹیں نبوت کا دعوے کرتے تو ایک بات بھی بنتی مگر آپ موسیٰ۔ عیسیٰ۔ شیث۔ ادیس۔ احمد محمد صلوات اللہ علیہم اجمعین سب انبیاء کا منظر بنتے ہیں اور ہر ایک کے رنگ میں نبوت کا دعوے کئے ہوئے ہیں۔ مسیح آرٹیں تو نزول مسیح علیہ السلام سے کچھ نہ کچھ تعلق تھا



مگر دوسرے انبیاء کے منہ پر بننے کی آڑ میں کس دلیل سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ خلاصہ یہ کہ سوائے الہام کے مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت ذرہ بھر بھی ثابت نہیں ہو سکتا، اور اسلامی دلائل ان کے خلاف قائم ہیں۔

(۴) مقابلہ میں نبی فیل نہیں ہوتا، مگر مولوی عبدالحق صاحب غزنوی ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب پٹیالوی اور مولوی شمس الدین صاحب امرتسری کے مقابلہ میں مرزا صاحب فیل ثابت ہوئے یہاں تک کہ ڈاکٹر موصوف کے الہاموں کی بھی تائید لاسکے، بلکہ اس کی پیشینگیوں کی صداقت میں مرزا اب ہم اسی پر اکتفا کر کے مضمون ختم کرتے ہیں۔

وَاِخْرُجْ دَعْوَانَا اِنَّ الْخُلْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ  
رَبِّ الْعَالَمِیْنَ ۝

## میان مجموعہ قصا قادیانی کو اول اسلام کی طرف مناظرہ کی دعوت

ہے کہاں مرزا کا بیٹا؟ آگے خود میدان میں ایک پھر کر دیگی جلعام حفظ المسلمین ہو چکی تحریر اب تقریر ہونی چاہیے۔ دیتی ہے چیلنج صبح شام حفظ المسلمین اس قدر چپکے چپکے تو نے مرزا کیوں کہاں کانپتے ہیں جس کے تیرا نام حفظ المسلمین سچ تو یہ ہے تو نے انکو جھوٹ ثابت کر دیا جس قدر مرزا کے تھے الہام حفظ المسلمین تیرے سب بڑے قاطع۔ قاطع اولام ہیں تو ہر گویا عمر کی مصداق حفظ المسلمین

نوٹ

بوجہ عدم کفایت نظم کے چند شعر درج کئے گئے ہیں۔ آئندہ کسی اشاعت میں

سالم نظم درج کی جاوے گی، (مشتاق) (نائب ناظم)

## مختصر ذیل حیات مسیحؑ تکذیب دعاوی مرزائی فارسانی

۱۔ (وَإِنَّهُ لَعِلْمُ السَّاعَةِ) مسیح علیہ السلام کا طہو ملائم کبر کے بدتر تباہ کن ہوگا  
 ۲۔ وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَإِيْمَانٌ بِهِ قَبْلَ مَوْلَاهُ تمام اہل کتاب یہودی وغیرہ  
 قیامت حضرت مسیح علیہ السلام کی موت سے پہلے ایمان لے آئیں گے۔  
 ۳۔ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْهَلْوَ وَكَلْأِ۔ مسیح نے پیدا ہوتے ہی لوگوں کو وعظ کیا  
 اور کہت کی عمر میں بھی آسمان سے اتر کر وعظ کریں گے۔

۴۔ وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَءِیْلَ عَنْكَ قِیَامَتِ كے روز اللہ تعالیٰ حضرت  
 مسیح کو فرمایا کہ تم میری نعت کو یاد کرو جب یہود نے تجھ سے درازی کرنی چاہی  
 تو میں ان کا ہاتھ تجھ سے ٹھائی رکھا یعنی صلیب دینا تو کبار وہ تجھ پر بھی پا سکتے  
 ۵۔ وَمَا قَتَلُوْهُ وَمَا صَلَبُوْهُ سَیِّئًا عَلَیْهِمْ سَیِّئًا وَلَٰكِنْ كَانُوْا عَمَلًا  
 ۶۔ بَلْ رَدَّعْنَاهُ اللهُ اِلَیْهِ بَلْكَ خَدْنِے مسیح کو جسم عنصری کے ساتھ ملا علیہ السلام  
 ۷۔ اِنِّیْ مُتَوَفِّیْكَ وَارْءَیْكَ اِلَیْ خَدْنِے مسیح کو فرمایا میں تجھے بمعہ جسم و  
 روح اپنی طرف اُٹھانے والا ہوں۔

۸۔ وَمِنْ الْمُقَرَّبِیْنَ۔ خدانے مسیح کو ملائکہ مقربین کی جماعت میں آسمان پر  
 لے جا کر شامل کیا۔ لہذا آپ کو دنیاوی حاجات نہیں۔

۹۔ اِنَّ مَثَلَ عِیْسٰی عِنْدَ اللّٰهِ مَثَلُ اٰدَمَ جس طرح حضرت آدم علیہ السلام بغیر پرک  
 پیدا ہوئے اسی طرح حضرت عیسیٰؑ بھی۔ جس طرح حضرت آدم بغیر خراک کے بہشت  
 میں زندہ رہے اسی طرح حضرت مسیحؑ بغیر خوراک دنیاوی کے آسمان پر زندہ  
 سلامت موجود ہیں اور جس طرح حضرت آدم پہلے جنت میں تھے پھر زمین پر اترے  
 اُسی طرح حضرت مسیحؑ بھی آسمان اُتریں گے۔

۱۰ وَ لَيَجْعَلُنَا آيَةً لِلنَّاسِ حضرت مسیح آسمان پر پڑھنے اور پھر آسمان سے اترنے سے لوگوں کے لئے خدائی قدرت کا نشان ہے۔

۱۱ وَ جَعَلْنِي مَبَارَكًا أَيَّمَا كُنْتُ مسیح جہاں کہیں دنیا میں ہو یا آسمان پر اُسے خدا نے ہر جگہ بابرکت کیا۔

۱۲ فَكَلَّمْنَا نُوْحًا قِيَامَتِ كَوْمَسِيحٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ عرض کریں گے اے خدا جب تو نے مجھے اپنی طرف اٹھایا، یہاں موت کا لفظ نہیں ہے۔

۱۳ لَيُطَهِّرَنَّكَ عَلَى الدِّينِ كَلَّمَ اسلام کو خدا نے آنحضرت کی ذات سے مکمل کیا اور مسیح کے نزول سے کل ادیان پر غالب کرے گا۔

۱۴ وَاللّٰهُ لَيَنْزِلَنَّ فِيكُمْ رُبُّكُمْ خدائی قسم تمہارے درمیان منارہ بیضا و مشق پر حضرت مسیح ضرور ضرور اترینگے۔

۱۵ اِنَّ عِيسٰى لَمُهَيِّمٌ آنحضرت علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ بات بالکل صحیح ہے کہ حضرت مسیح ابھی تک نہیں مرے۔

۱۶ رَاجِعْ اِلَيْكُمْ قَبْلَ نَوْمِ الْيَمَامَةِ - حضرت مسیح قیامت کے آنے سے پہلے دنیا میں ضرور تشریف لادینگے۔

۱۷ يَنْزِلُ مِنَ السَّمَاءِ عِيسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ آسمان اترینگے (قادیان میں گر پڑا نہیں ہونگے)

۱۸ يَنْزِلُ فِي تَبْرُجٍ عِيسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ مقبرہ نبوی میں دفن ہونگے۔ (قادیان کے گندے نامے دفن نہیں ہونگے)

۱۹ يَقْتُلُ الدَّجَالَ - عِيسٰى عَلَيْهِ السَّلَامُ دجال کو ملک شام میں قتل کرینگے (دجال کے گدھے پر سوار نہ ہونگے)

۲۰ يُعْرَىٰ بِالنَّاسِ عِيسٰى ملک شام میں جا کر لوگوں کو عصر کی نماز پڑھائیں گے (زندہ) (حکمت بالخیار)

مبارک  
آسمان  
پر  
پڑھنے  
اور  
پھر  
آسمان  
سے  
اترنے  
سے  
لوگوں  
کے  
لئے  
خدائی  
قدرت  
کا  
نشان  
ہے۔

پیدا  
نہیں  
ہونگے  
(قادیان  
میں  
گر  
پڑا  
نہیں  
ہونگے)

# کتاب خانہ شنائی امرتسر کی مختصر فہرست کتب

|    |                                        |
|----|----------------------------------------|
| ۱۴ | بحث تناسخ - تناسخ پر کل بحث            |
| ۱۶ | ثمرات تناسخ - تناسخ کے نتائج           |
|    | حدوث وید - ویدوں کی قدامت کا رد        |
| ۲  | اور حدوث کا ثبوت                       |
| ۳  | حدوث دنیا - دنیا کے حدوث کا ثبوت       |
| ۱۲ | الہام - الہام پر بحث                   |
| ۱۲ | شادی بیوگان اور نیوگ                   |
|    | مناظرہ خوجہ - خوجہ کی مصدقہ بحث        |
| ۱۲ | آریوں سے                               |
| ۱۷ | مناظرہ جبل پور - آریوں سے              |
|    | القرآن العظیم - قرآن اور وید کا مقابلہ |
| ۱۶ | تبر اسلام - بحوالہ نعل اسلام دھرمپال   |
| ۱۴ | جہاد وید - ویدوں کے جہاد کا ثبوت       |
| ۱۶ | مباحثہ گوشت خوردی - قیمت               |
|    | (متعلقہ اہلحدیث)                       |
|    | اہل حدیث کا مذہب - اہل حدیث            |
| ۸  | کے مسائل کا بیان                       |
| ۸  | تقلید شخصی و سلفی پر عالمانہ بحث       |
|    | حدیث نبوی اور تقلید شخصی - دونوں       |
| ۱۲ | مضمونوں پر بحث                         |
| ۳  | علم الفقہ - مسائل فقہ کی تنقیہ         |

(قاویائی مشن)

شہادۃ القرآن - اثبات حیات مسیح میں

بنیظیر کتاب حصہ اول ۱۲ حصہ دوم ۱۲

دو دنوں کے خریدار کو محصول اداک معاف

الہامات مرزا - الہاموں کی کافی تردید

مرقع قاویائی - مرزا قادیانی کی تردید

تاریخ مرزا - فتح ربانی

نکاح مرزا - آسمانی نکاح مرزا کی تفصیل

شاہ انگلستان اور مرزا قادیان

فاتح قادیان - مرزا صاحب کے آخری فیصلہ

پر مفصل العامی مباحثہ لدھیانہ

فسخ نکاح مرزاٹپاں - متفقہ فتوے

علمائے اسلام

عقائد مرزا - مفید رسالہ

شہادات مرزا

فیصلہ آسمانی - ہر حصہ قیمت

الخبیر الصحیح - قبر مسیح کی تحقیق

(آریہ مشن)

حق پرکاش - بحوالہ ستیا رتھ پرکاش

ترک اسلام - دھرمپال کے ترک کا جواب

الہامی کتاب - قرآن کے الہامی ہونے کا ثبوت

آئین رفیعین - دونوں سٹون کا ثبوت ۲۰

فتوحات الہدیت - ہائی کورٹوں کے

فیصلہ جات بحق الہدیت ۸

اجتہاد و تقلید - دونوں مسائل پر مفصل اور

دلچسپ بحث ۸

(متعلقہ عام اہل اسلام)

تعلیم القرآن - بالاجمال قرآن شریف کی

تعلیم کا بیان ۲۰

قرآن اور دیگر کتب - مقابلہ دکھایا

گیا ہے ۲۰

اسلامی تاریخ - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات

طرز حکایات ۳۰

خصائل النبی - ترجمہ شامل ترمذی ۱۲

اسلام علیکم - اسلامی سلام کے احکام ۲۰

ہدایت الزوالین - بیوی خاوند کے احکام

نکاح و طلاق کے مسائل ۲۰

کلمہ طیبہ - کلمہ شریف کی تفسیر ۲۰

توحید و تثلیث - دونوں مضامین ۳۰

حضرت محمد رشی - وید - انجیل اور

توریت سے نبوت کا ثبوت ۳۰

ادب العرب - عربی صرف نحو اعد ۸

رسوم اسلامیہ - رسوم بدعیہ کا رد ۱۲

تقابل ثلاثہ تورات انجیل اور قرآن کا مقابلہ

وسیل الفرقان - اہل قرآن کا رسالہ

متعلقہ نماز کا مکمل جواب ۲۰

ام القرآن - مکہ معظمہ کی فضیلت ۸

خلافت محمدیہ - شیعوں کی تردید میں

لا جواب رسالہ ۸

عصمت النبی - آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک

دامنی کا مکمل ثبوت ۳۰

عزت کی زندگی - وہ احکام جن سے

عزت کی زندگی حاصل ہو ۲۰

میل و ملاپ - اتحاد کا سبق دینے

والا رسالہ ۲۰

لغة القرآن - جملہ الفاظ قرآنی کی

تحقیق ایتنی ۲۰

البرہان العجیب - سورہ فاتحہ خلف

الامام کی تائید ۸

نور العینین - شیخ حسین محدث بھوپال

یہی کا عربی فتاویٰ جلد اول ۲۰

حیات طیبہ - حضرت مولانا اسماعیل شہید

دہلوی کی مفصل سوانح عمری ۲۰

منیہ و فتراہ اہل حدیث امرتہ (پنجاب)



۳۹۷۵۲  
شالمق  
This book was taken from the Library on the  
date last stamped. A fine of 1 anna will be  
charged for each day the book is kept over  
time.

---

